

Durango: Evaluación de Riesgo Político y Crisis de Gobernabilidad

Análisis multidimensional del despliegue táctico federal y el colapso de la coordinación institucional en el Estado (Junio 2026).

El Detonante: Escalamiento Asimétrico en 11 Días



La Magnitud de la Intervención: 690 Efectivos de Élite

	'Los Murciélagos'	'Los Perrazos'	'Los Acorazados'
Fuerza y Adscripción	90 (Fuerzas Especiales)	300 (Fuerza de Tarea Conjunta)	300 (4/o Regimiento Blindado)
Logística	Arribo aéreo (Boeing 737)	Convoys tácticos urbanos	Convoy de 22 vehículos blindados pesados
Función Táctica	Infiltración nocturna y captura de alto valor	Saturación urbana y contención civil	Reconocimiento armado y protección contra IEDs

La llegada de **vehículos con protección balística avanzada** responde directamente a la **amenaza de minas y explosivos**, desmintiendo operaciones de 'rutina'.

Foco 1: Admisión de Fractura Institucional

**Fuerzas Federales
(Sedena, Marina, FGR, GN)**

Mesa de
Seguridad Rota

**Gobierno Estatal
(Esteban Villegas)**

Exclusión Deliberada. Las dependencias federales operan bajo un esquema unilateral de intervención en Durango para evitar filtraciones tácticas desde el nivel local.

"Son actos de autoridad y, cuando son operativos 100% federales, no nos involucran; es decir, no se suben ni a la Mesa de Seguridad..."

— Héctor Vela Valenzuela, Secretario General de Gobierno de Durango.

La marginación del gobierno local expone una **crisis estructural de desconfianza** que debilita severamente la figura del Ejecutivo Estatal.

Foco 2: Disonancia Comunicativa e Irresponsabilidad Política

El Discurso del Gobernador

- **Minimización del riesgo:** Afirma que los militares de élite “sólo venían de paso” y buscan “dar certeza a inversores”.
- **Excusa Política:** Acusa infundadamente que el despliegue es una revancha del Gobierno Federal y MORENA por la reciente derrota electoral (16-0) en Coahuila.

La Realidad Ineludible

- **Permanencia:** Al menos 300 tropas blindadas se quedan indefinidamente por falta de control territorial.
- **Contexto Bélico:** Uso de fuerza letal, asonadas civiles y hallazgo de fábricas de explosivos (IEDs).

El intento de transformar una crisis de seguridad nacional en un supuesto “castigo electoral” evidencia una grave desconexión con la realidad operativa.

Foco 3: La Crisis de Reputación Gubernamental

Vector 1 (Internacional)
Rumores consolidados sobre la cancelación de su VISA estadounidense y escrutinio de agencias extranjeras (DEA).

Vector 2 (Nacional)
Carpetas de investigación abiertas por la FGR por supuestos nexos con el crimen organizado (Triángulo Dorado).



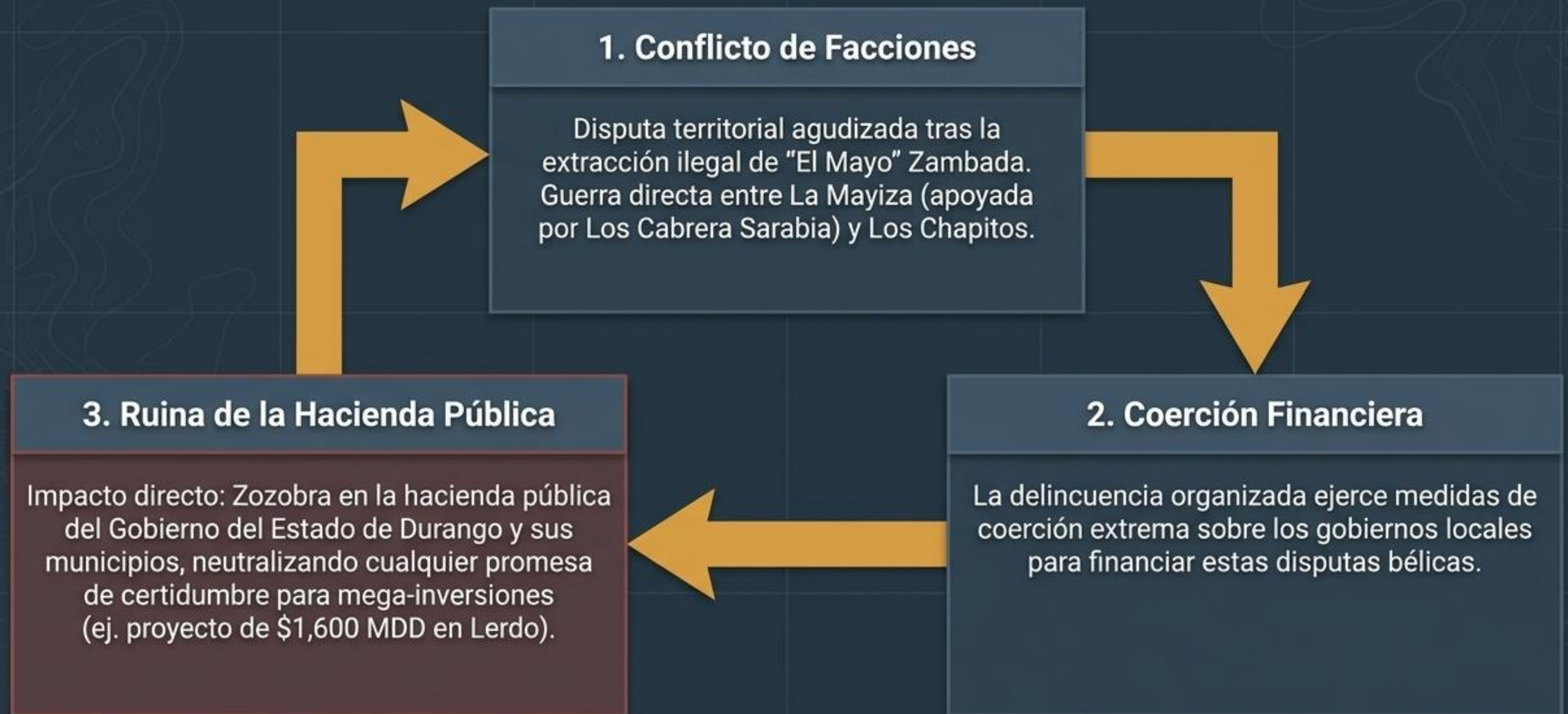
Respuesta Mediática del Gobernador:

"¿De qué murieron los quemados? Les dolió lo que sucedió en Coahuila... yo les recomiendo que se pongan una pomada."

Vector 3 (Inteligencia)
Filtraciones estatales que frustraron operativos previos de captura federal.

Una gestión acorralada por el escrutinio federal y la sospecha de complicidad estructural.

La Verdadera Geopolítica: El Costo del Conflicto Asimétrico



Síntesis de Riesgo: Un Ejecutivo Estatal Acorralado

Crisis de Seguridad
(Guerra asimétrica, IEDs y despliegue élite en el Triángulo Dorado).



Crisis Institucional
(Aislamiento operativo unilateral del Gobierno Federal).

Crisis de Reputación
(Investigaciones FGR, pérdida de VISA y disonancia comunicativa).

Durango enfrenta un entorno de alta volatilidad donde el principal obstáculo para la estabilización es la pérdida de legitimidad y confianza de su propio Ejecutivo.

Veredicto Estratégico

La administración de Esteban Villegas se encuentra atrapada entre una guerra de cárteles asimétrica y un Gobierno Federal que ha decidido operar unilateralmente en su territorio.

Intentar enmascarar una intervención de seguridad nacional como una "revancha política" no solo expone disonancia comunicativa, sino que confirma el colapso de los canales institucionales del Estado.

Durango: Evaluación de Riesgo Político y Crisis de Gobernabilidad

Análisis multidimensional del despliegue táctico federal y el colapso de la coordinación institucional en el Estado (Junio 2026).