

Anexos:

¿Qué cuentas nos entrega Ismael Hernández Deras?

**Gilberto García Vazquez
Leonardo Alvarez Cervantes**

Durango, Dgo, 12 de septiembre de 2010

"El contenido de este documento únicamente refleja la opinión y punto de vista de los autores, ninguna aseveración expresada en el mismo refleja la posición que sobre el tema tiene GD Innovaciones y Consultoría, S.C."

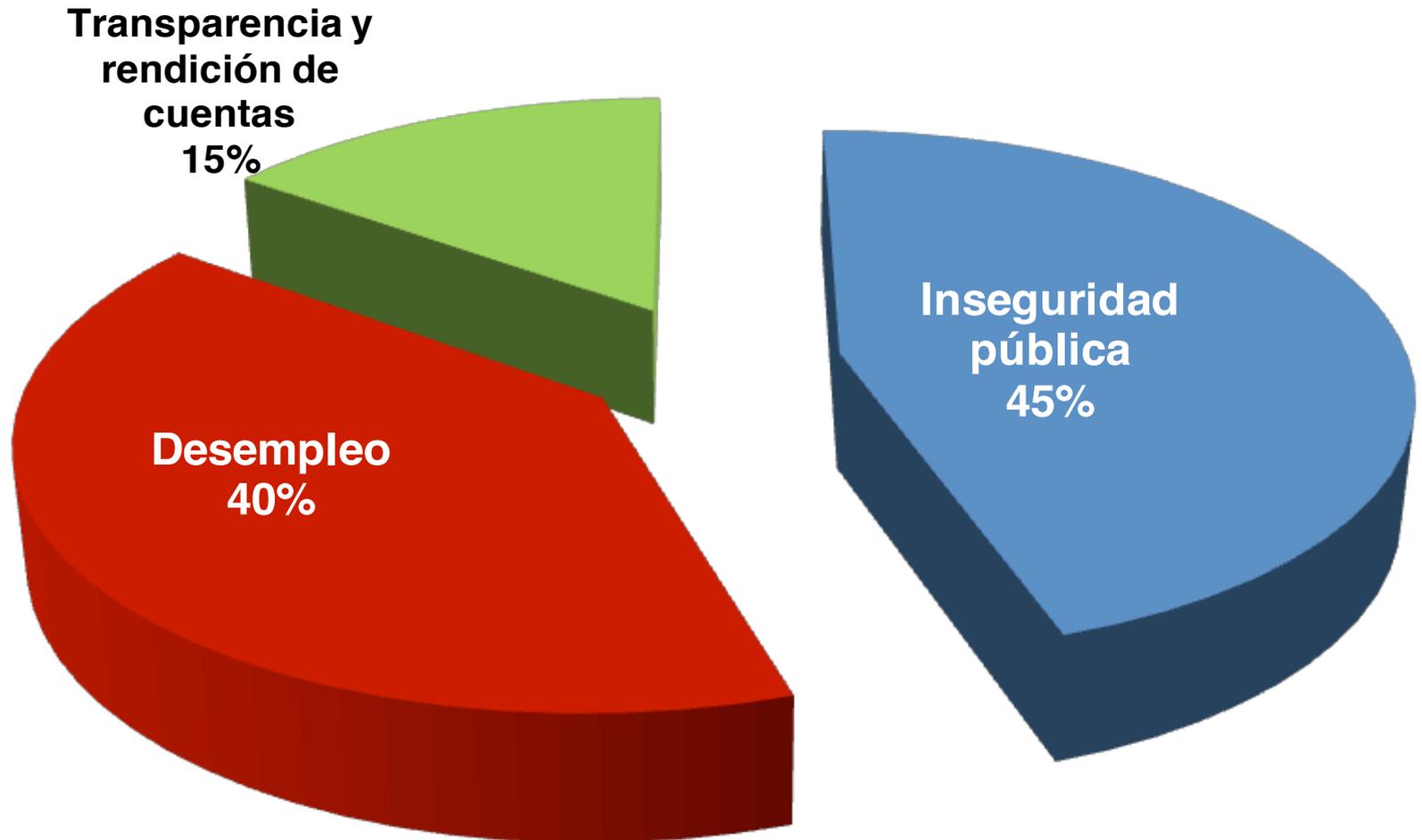
En julio de 2004, 265,546 duranguenses otorgaron a Ismael Hernández control sobre muchos de los asuntos públicos del estado. Lamentablemente, olvidamos conservar o construir para nosotros mecanismos para exigir cuentas.

Mientras dormíamos, Ismael Hernández incrementó su dominio sobre los asuntos públicos al tiempo que montó una extraordinaria y costosa maquinaria de comunicación centrada en el culto a su persona, que por años ayudó a que se sobrevalorara su capacidad como gobernante. Hoy que su sexenio termina, es indispensable reflexionar sobre lo que realmente ha pasado con Durango en los últimos años.

Evaluar el desempeño de un gobierno estatal es complicado pero no imposible. Con la intención de ser tan objetivos como nuestras limitaciones, fobias y prejuicios nos permitan, analizamos el desempeño de Ismael Hernández como gobernador en tres áreas: seguridad pública, empleo, y rendición de cuentas.

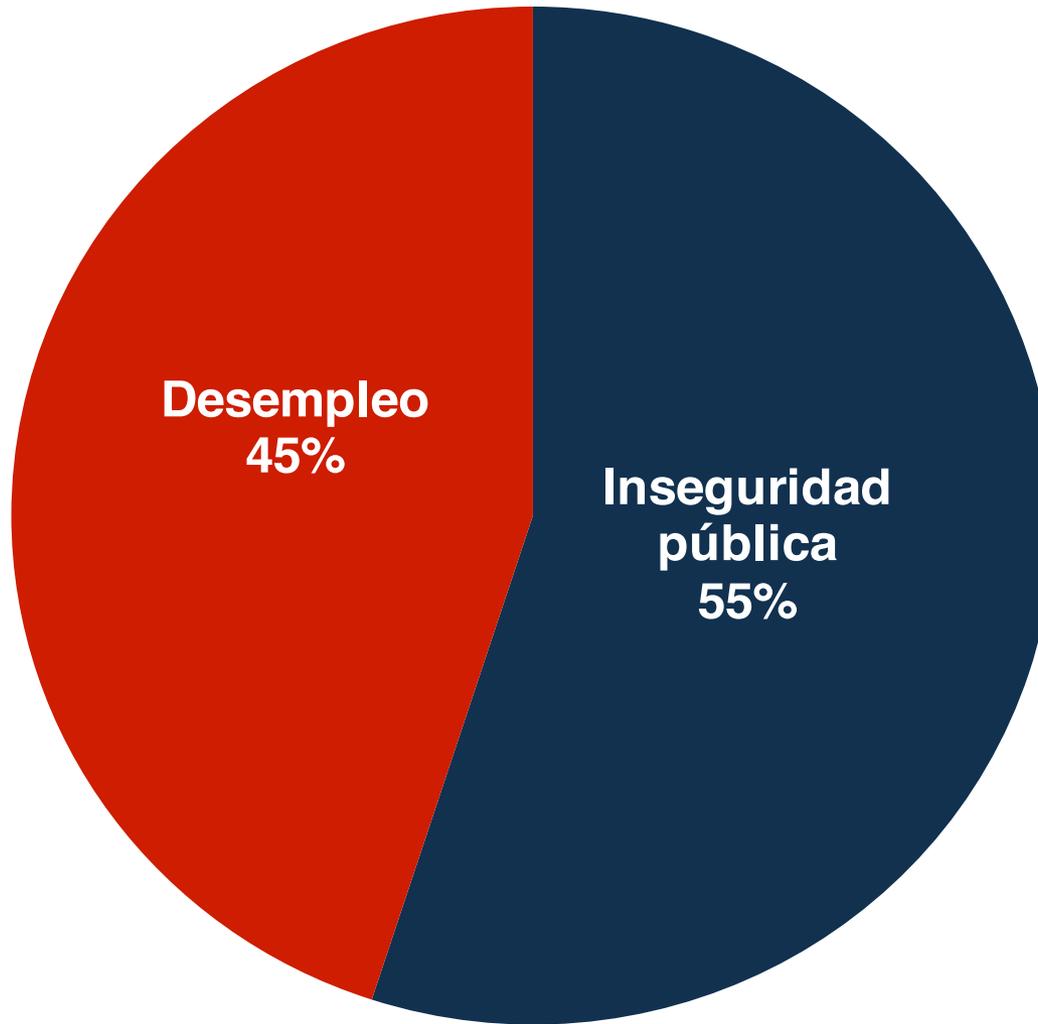
Percepción ciudadana

Desde su punto de vista ¿Cuáles son las tres principales debilidades o problemas en la gestión de Ismael Hernández Deras en Durango?



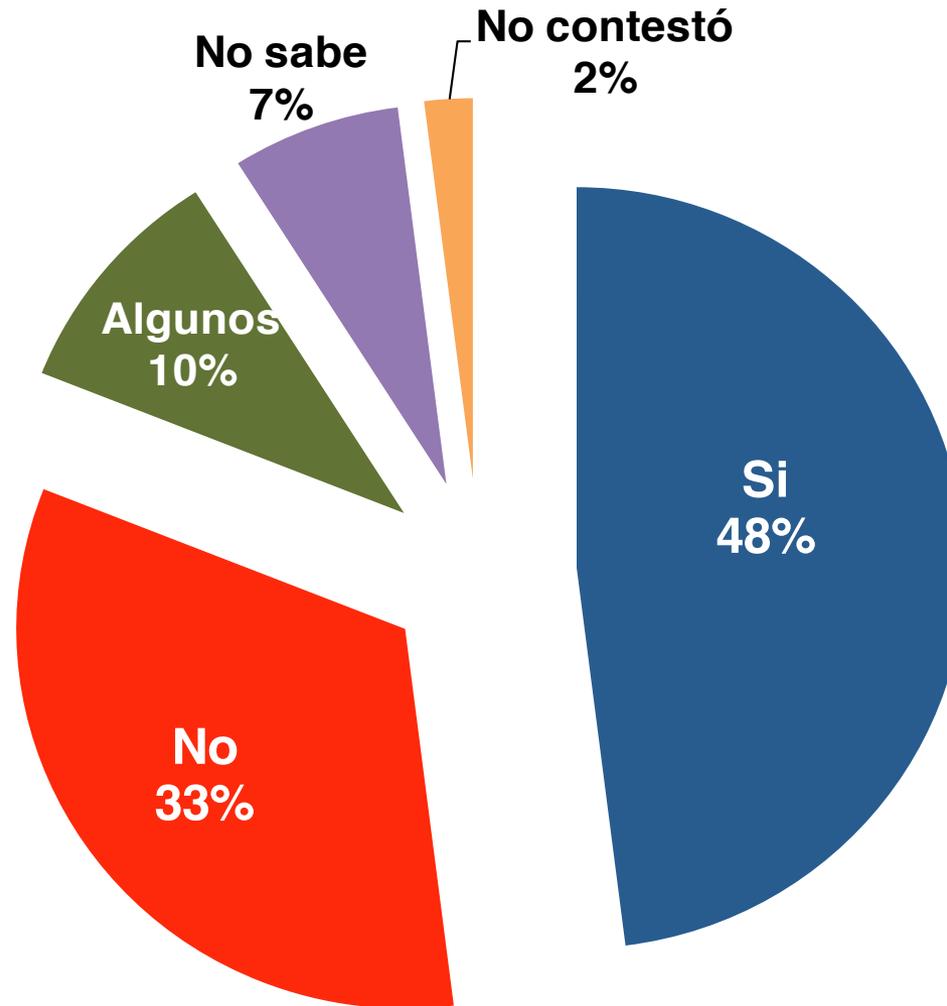
FUENTE: Encuesta realizada por GD Innovaciones y Consultoría, S.C., en la ciudad de Durango, entre el 18 y 21 de junio de 2010. Se registraron 800 cuestionarios efectivos con un margen de error del +/- 3%, discriminando cuotas de edad y sexo.

¿Cuáles problemas considera son los más urgentes de resolver en el Estado de Durango?



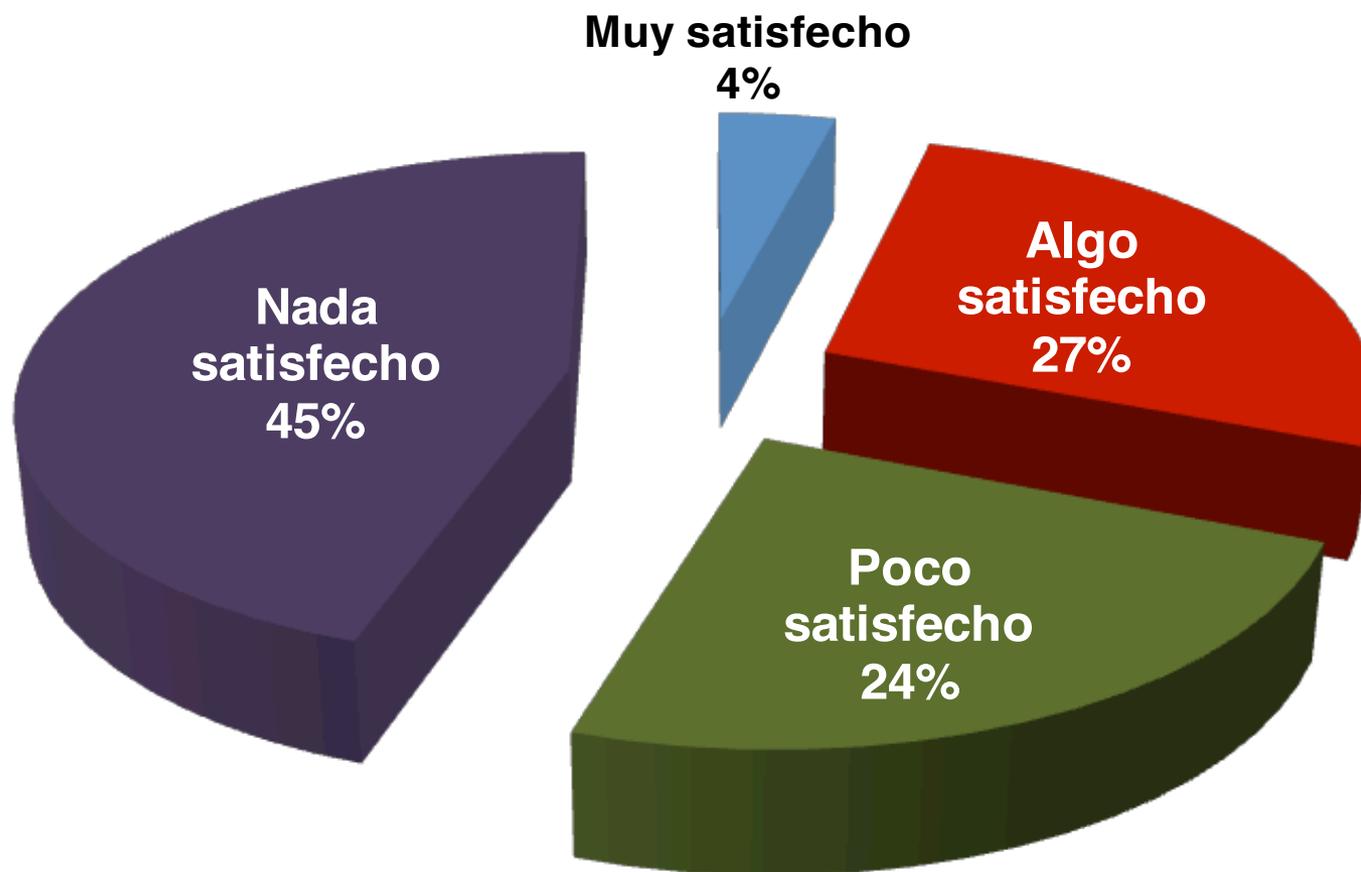
FUENTE: Encuesta realizada por GD Innovaciones y Consultoría, S.C., en la ciudad de Durango, entre el 18 y 21 de junio de 2010. Se registraron 800 cuestionarios efectivos con un margen de error del +/- 3%, discriminando cuotas de edad y sexo.

Respecto a los principales problemas, ¿Considera usted que el próximo gobierno estatal o municipal tenga la capacidad para resolverlos?



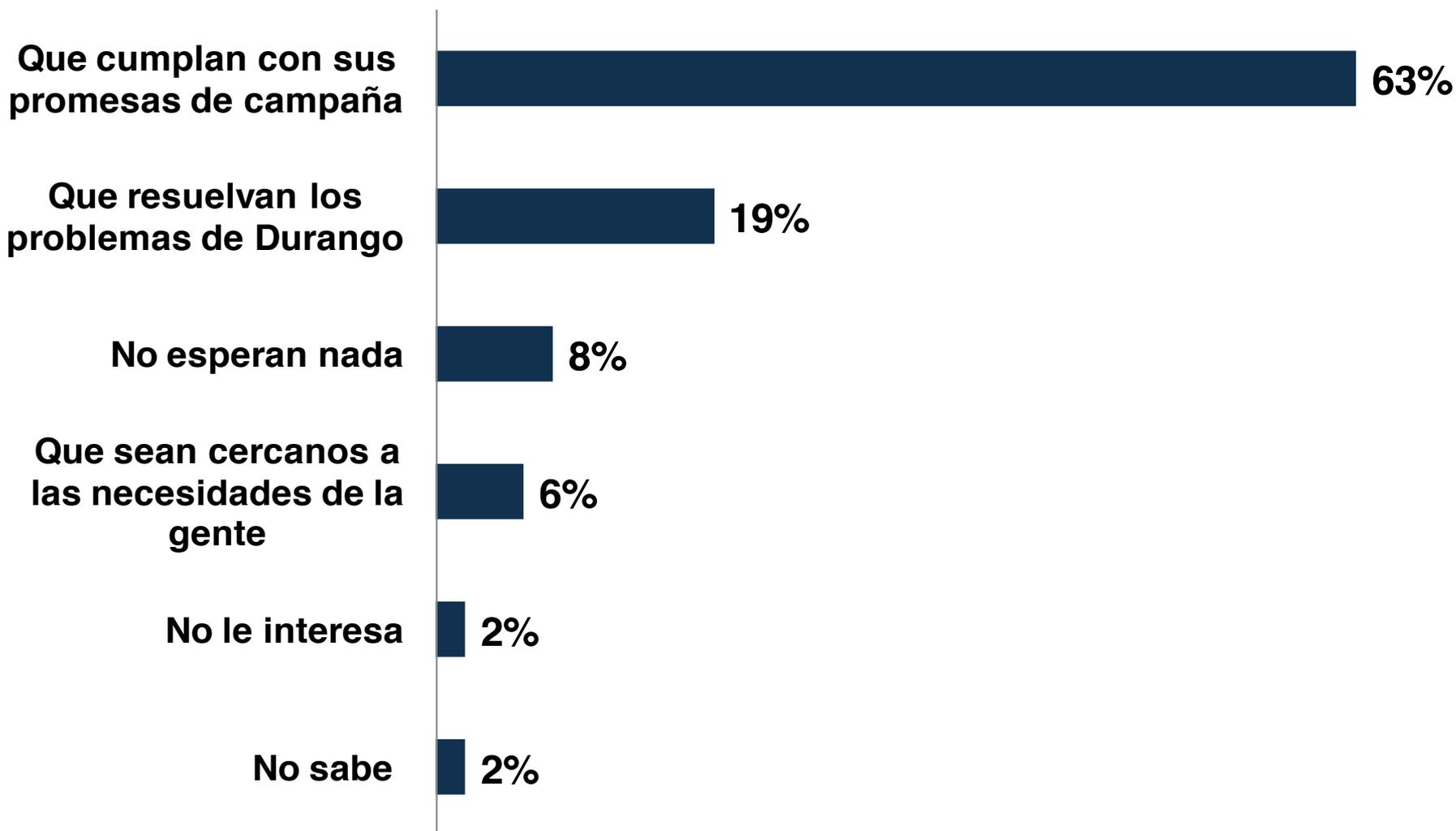
FUENTE: Encuesta realizada por GD Innovaciones y Consultoría, S.C., en la ciudad de Durango, entre el 18 y 21 de junio de 2010. Se registraron 800 cuestionarios efectivos con un margen de error del +/- 3%, discriminando cuotas de edad y sexo.

En general, ¿Esta usted muy satisfecho, algo, poco o nada satisfecho como van las cosas en Durango?



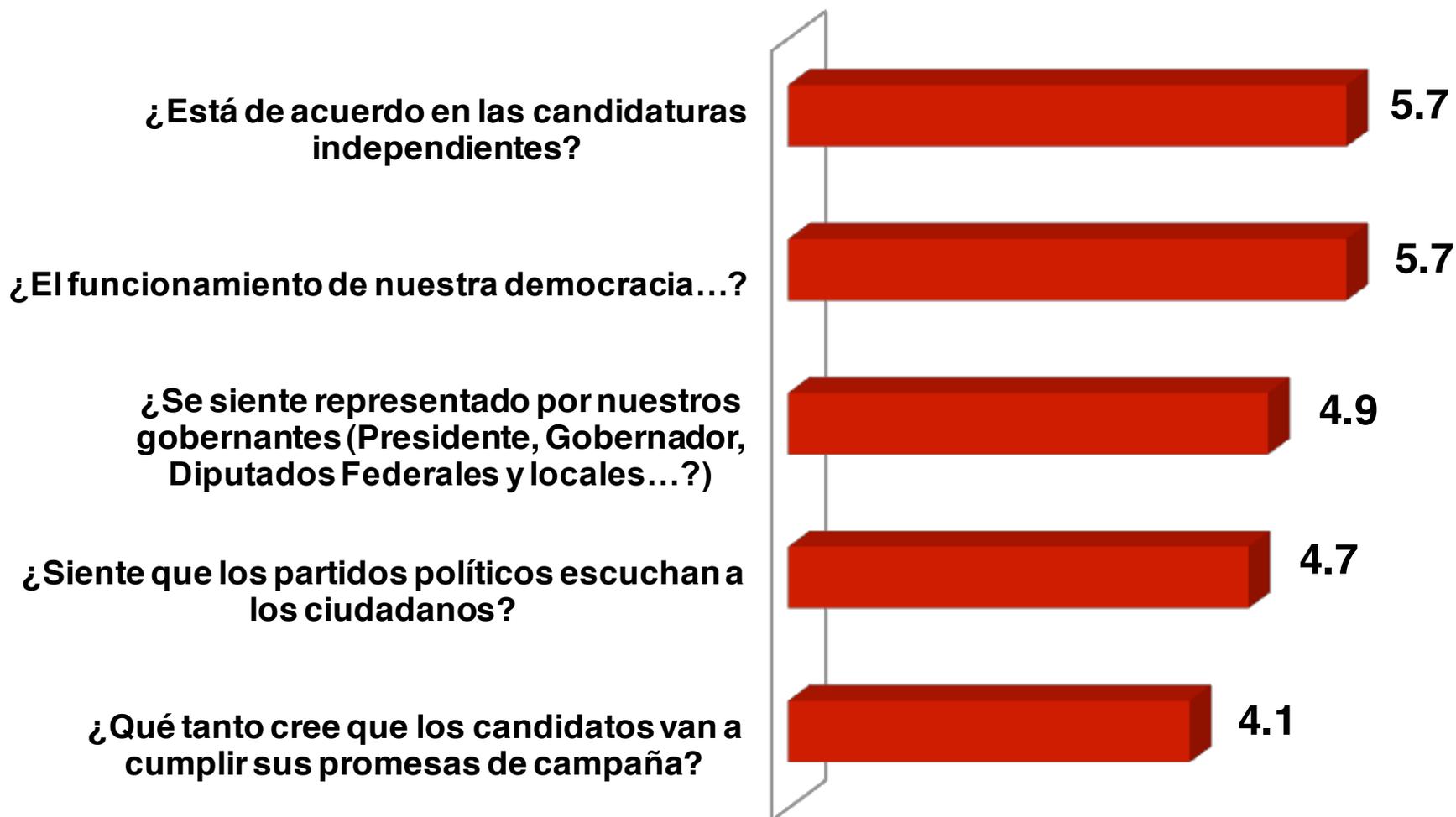
FUENTE: Encuesta realizada por GD Innovaciones y Consultoría, S.C., en la ciudad de Durango, entre el 18 y 21 de junio de 2010. Se registraron 800 cuestionarios efectivos con un margen de error del +/- 3%, discriminando cuotas de edad y sexo.

¿Qué espera de los candidatos que resulten electos en las elecciones del 4 de julio de 2010?



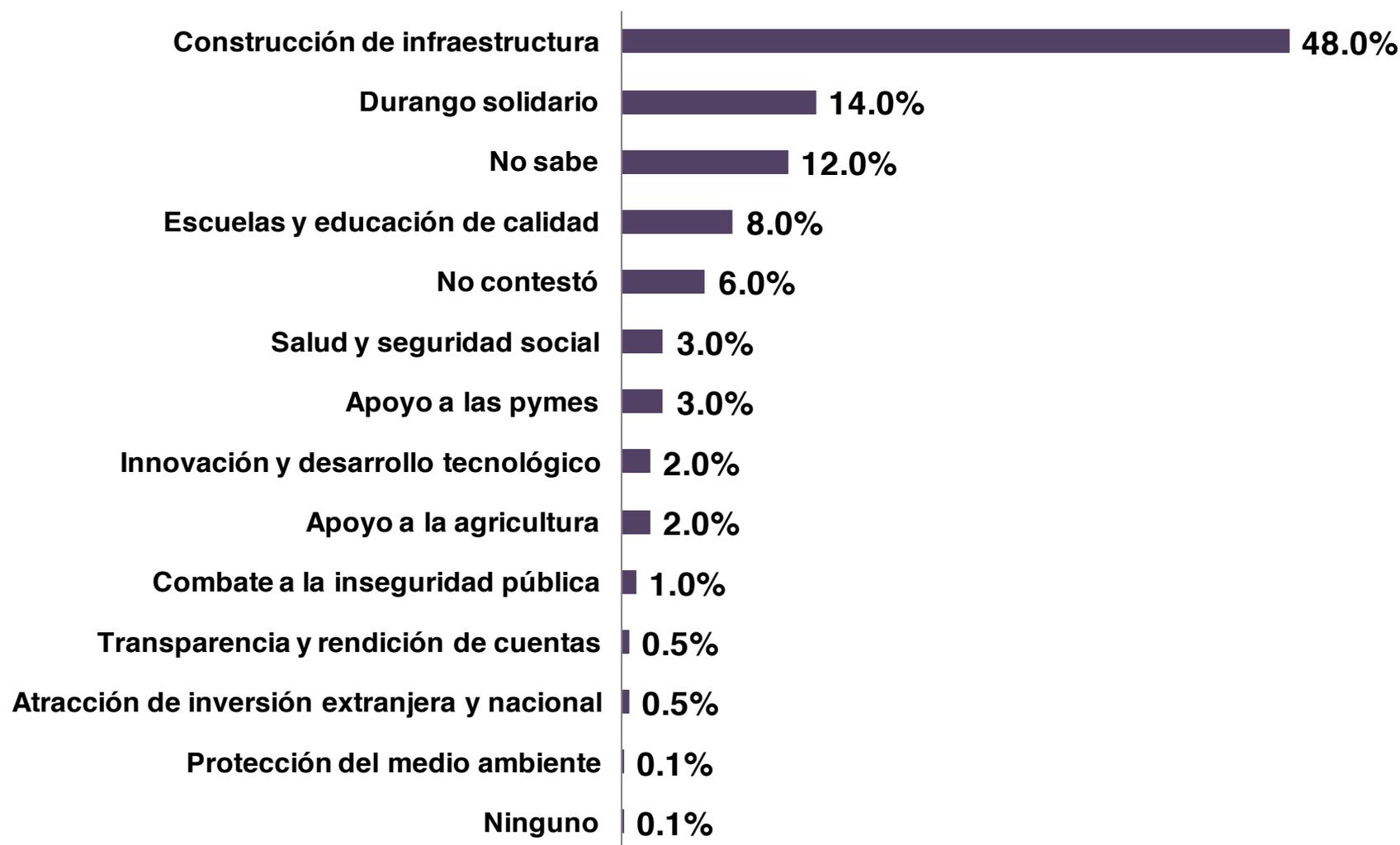
FUENTE: Encuesta realizada por GD Innovaciones y Consultoría, S.C., en la ciudad de Durango, entre el 18 y 21 de junio de 2010. Se registraron 800 cuestionarios efectivos con un margen de error del +/- 3%, discriminando cuotas de edad y sexo.

En escala de 1 a 10, donde: 1 es la más baja calificación o nada y 10 la más alta calificación o mucho, ¿Cómo calificaría lo siguiente....?



FUENTE: Encuesta realizada por GD Innovaciones y Consultoría, S.C., en la ciudad de Durango, entre el 18 y 21 de junio de 2010. Se registraron 800 cuestionarios efectivos con un margen de error del +/- 3%, discriminando cuotas de edad y sexo.

¿Dígame los tres (3) rubros o programas que usted considere los más exitosos en la gestión de Ismael Hernández Deras?



FUENTE: Encuesta realizada por GD Innovaciones y Consultoría,S.C., en la ciudad de Durango, entre el 18 y 21 de junio de 2010. Se registraron 800 cuestionarios efectivos con un margen de error del +/-3%, discriminando cuotas de edad y sexo.

Inseguridad

En el gobierno del estado aseguran que la inseguridad en Durango es producto de un problema federal (narcotráfico), que se complica por una mala estrategia también federal (guerra contra las drogas), y que por cuestiones geográficas se intensifica en Durango. Es, pues, algo así como la influenza. Sin embargo, hay otras dimensiones de la inseguridad donde se manifiesta el verdadero problema: la impunidad.

Secuestros:

De acuerdo con datos del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados^{1/}, entre 2005 y 2009 se multiplicaron por tres las denuncias de secuestro en el país. Como sabemos, no todos los delitos se denuncian (la CNDH estima que por cada secuestro denunciado existen otros tres que no lo son; el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad calcula que por cada secuestro denunciado se cometen otros 16). Del total de secuestros denunciados, 70% se concentran en ocho estados.

Si bien Durango no está entre estos, sí encabeza la lista de estados con mayor tasa de crecimiento de secuestros entre 2005-2009. Mientras que en el país los secuestros se multiplicaron por tres, en Durango se multiplicaron por doce.

1/ El documento del CESOP "Secuestro, impacto social y características del delito", se encuentra disponible en la página de internet: www.gdinnovaciones.com

Si comparamos estos datos con el informe de secuestros en el mundo realizado por Ikv Pax Christi, encontramos que durante los últimos cuatro años de la administración de Ismael Hernández la tasa de crecimiento de secuestros en Durango fue mayor que en Irak, y junto con Nuevo León fue la de mayor crecimiento porcentual en el país ^{2/}.

Sentencias por secuestro:

Pero ese no es el dato más preocupante. De acuerdo con el estudio de CESOP, Durango está entre los estados con menor índice de sentencias por secuestro. De los 63 secuestros denunciados entre 2007 y 2010, solamente se sentenciaron a cuatro personas. De estas cuatro, tres fueron absueltas por falta de pruebas. Dicho de otra forma, en los últimos tres años, con una de las tasas de crecimiento en secuestros más altas del país (y del mundo), sólo una persona ha sido encarcelada. Mientras que a nivel nacional el porcentaje de condenas por secuestro es 87%, aquí es 25%. Quizás, después de todo, esto sea una buena noticia, considerando la alta productividad que alcanzan los delincuentes cuando son encarcelados en Durango. En más de un sentido, las cárceles del estado son lugares de paso: la sentencia para la única persona condenada por secuestro durante las últimas cuatro ferias es menor de cinco años. El promedio nacional es de más de 17 años.

2/ El documento de la Organización México Evalúa "Índice de Inseguridad ciudadana y violencia", se encuentra disponible en la página de internet: www.gdinnovaciones.com

Impunidad:

Como en cualquier negocio, a las plazas donde delinquir es una actividad exitosa, rentable e incluso segura, arriban los organizados, surgen los eventuales, proliferan los informales, e incluso prosperan los improvisados.

La impunidad es la mejor promoción para que nuevos “emprendedores” se unan al delito, o simplemente cambien de uniforme: más de 25% de los secuestros son cometidos por miembros o ex miembros de la policía. Pero en Durango la impunidad no es la única causa de la inseguridad: la marginación, falta de integración social y de empleo han exacerbado este problema.

Cuando las prioridades de gobierno se distraen en tareas distintas a la promoción del desarrollo social y económico, cuando la mayoría de los principales funcionarios son improvisados, los malos resultados no debieran sorprendernos.

Empleo

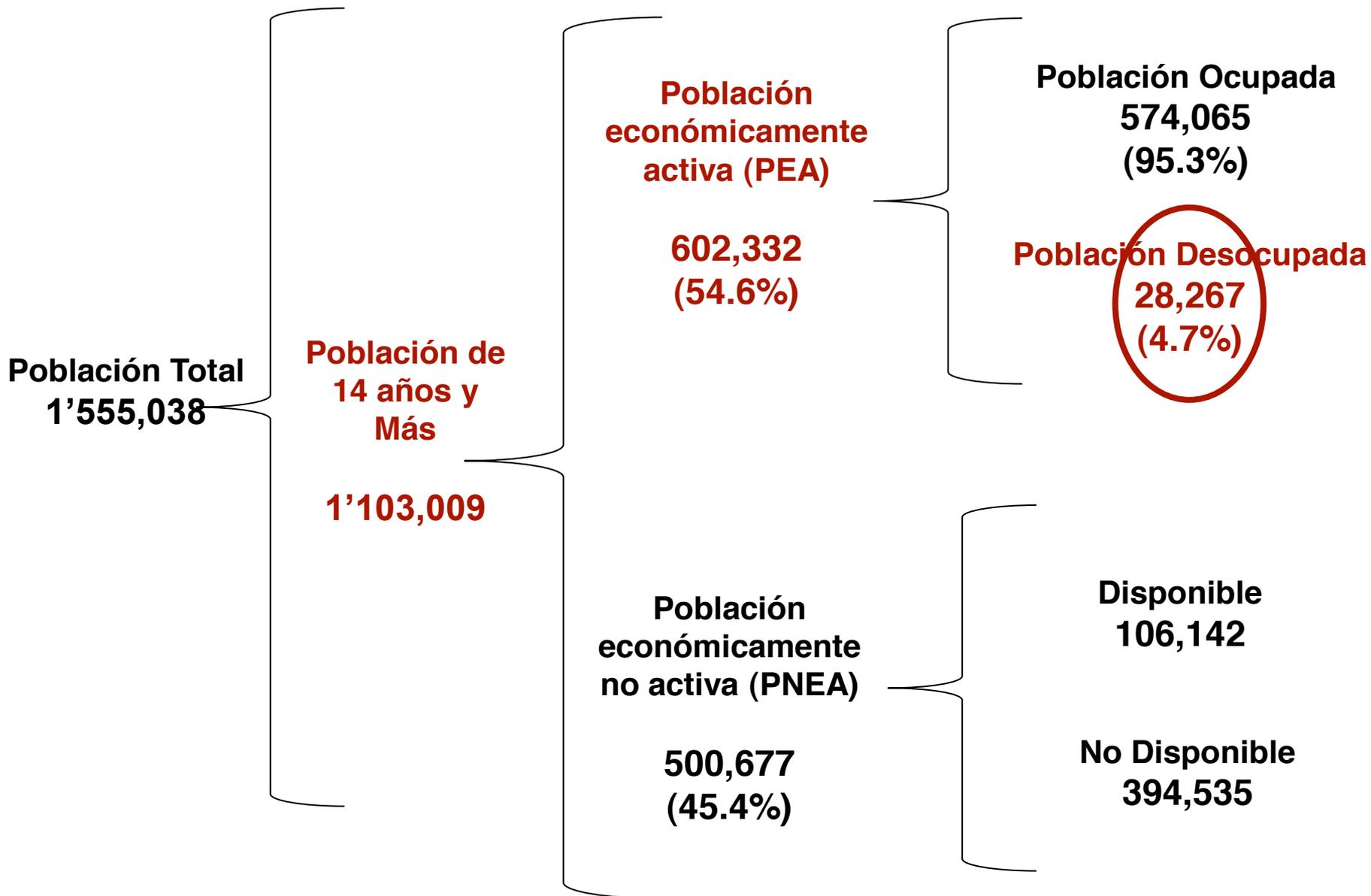
A pesar de arrojar un saldo positivo en los registros del IMSS desde que inició la administración de Ismael Hernández, en el tema de empleos Durango está inmerso en un panorama de claroscuros. El adjetivo más adecuado podría ser el de inconsistencia.

Esta inconsistencia merma la continuidad de programas y objetivos, pero, sobre todo, la capacidad de mezclar recursos enfocados a las Pymes con el gobierno federal y los municipios. Y las Pymes generan empleos permanentes.

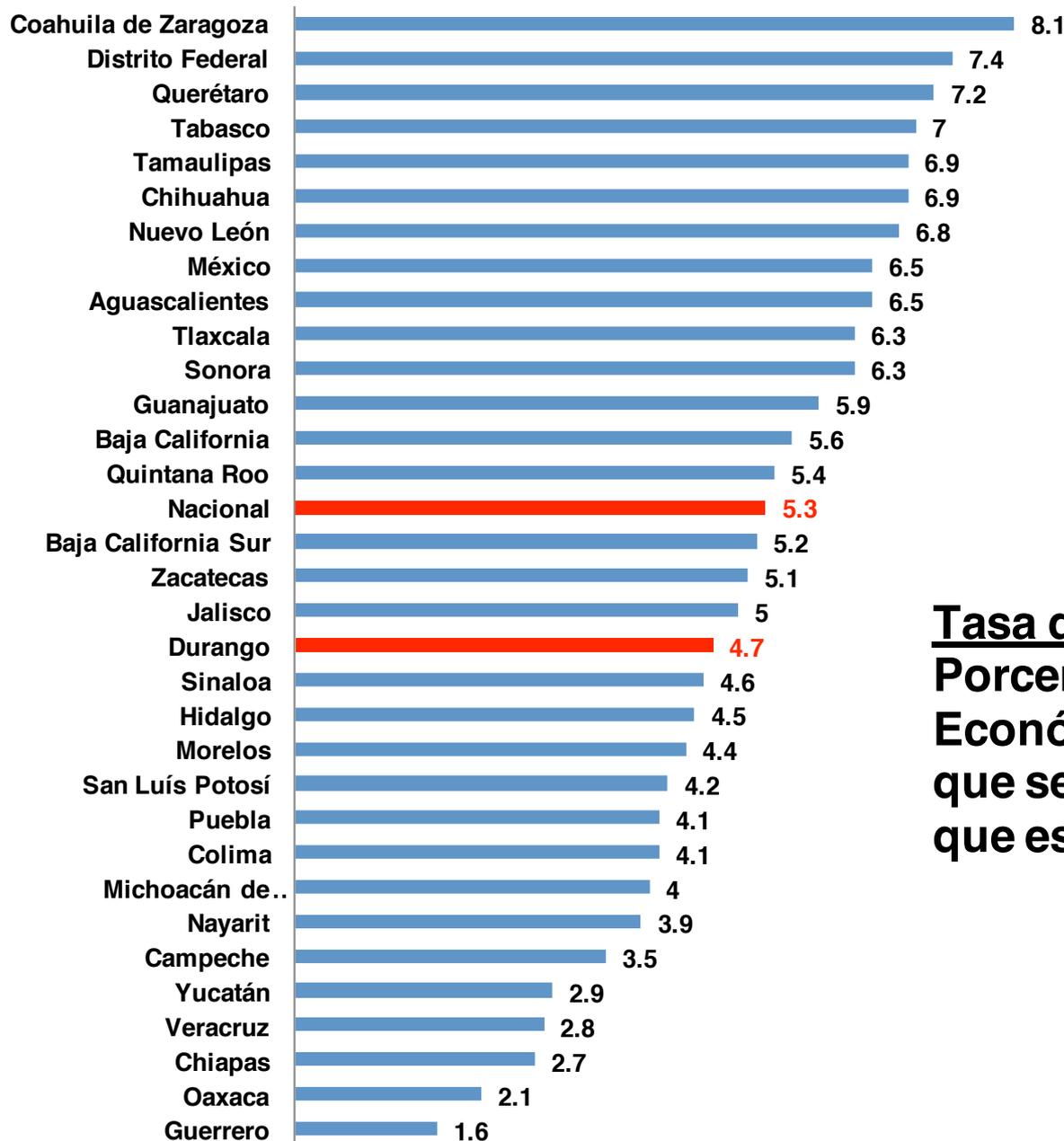
No obstante en afirmar lo contrario, no hay evidencia estadística que demuestre que la crisis de 2008 frenó el crecimiento del empleo en Durango. Han sido las políticas públicas del gobierno del estado las que fallaron.

Un estado con las complicaciones que vive Durango no se promueve solo: la SEDECO requiere de funcionarios que provoquen cambios, no que aguarden en su oficina a que lleguen las soluciones, o el siguiente puesto. Durango es un complejo mosaico de recursos y retos que requieren de creatividad para producir crecimiento.

DURANGO: CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN



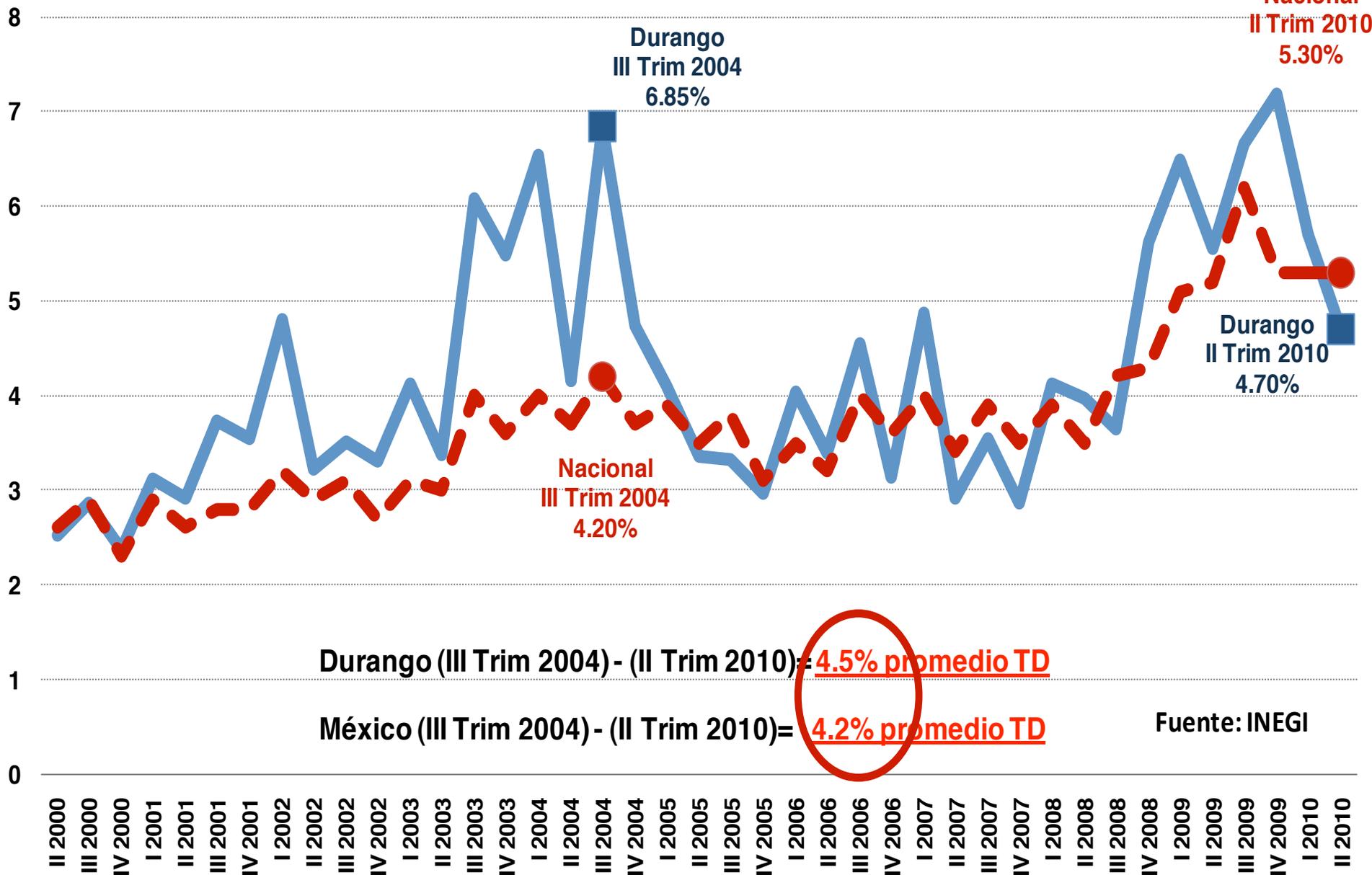
Durango: Tasa de Desocupación al Trimestre II 2010



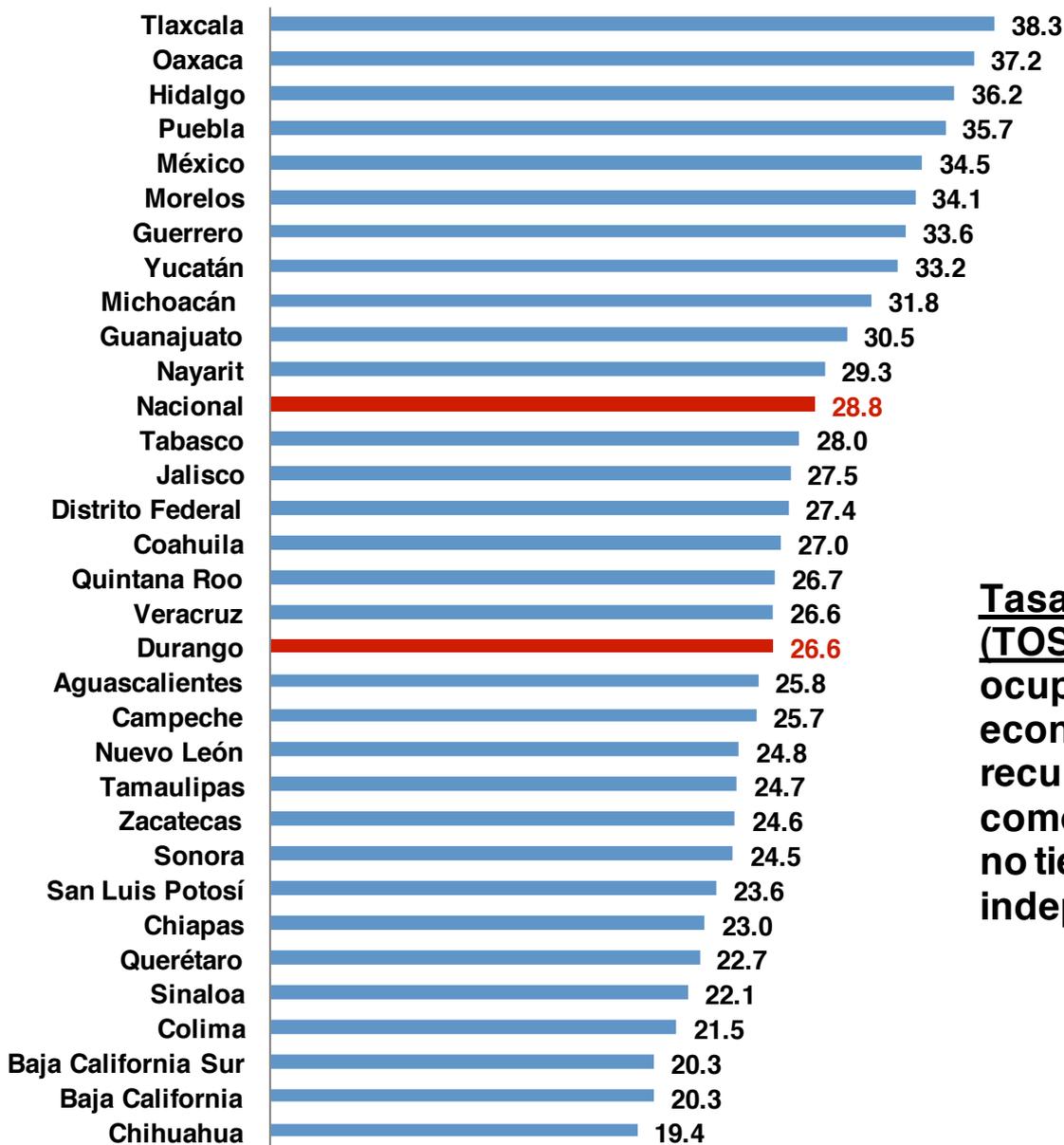
**Durango con 4.7%
se ubica en el
décimo noveno
lugar nacional en la
Tasa de
Desocupación, por
debajo de la media
nacional (5.3%)**

**Tasa de Desocupación (TD).-
Porcentaje de la Población
Económicamente Activa (PEA)
que se encuentra sin trabajar y
que está buscando trabajo.**

Durango: Tasa de Desocupación (TD) Trimestral (II TRIM 2000 - II TRIM 2010)



Tasa de Ocupación en el Sector Informal (TOSI) al Trimestre II 2010



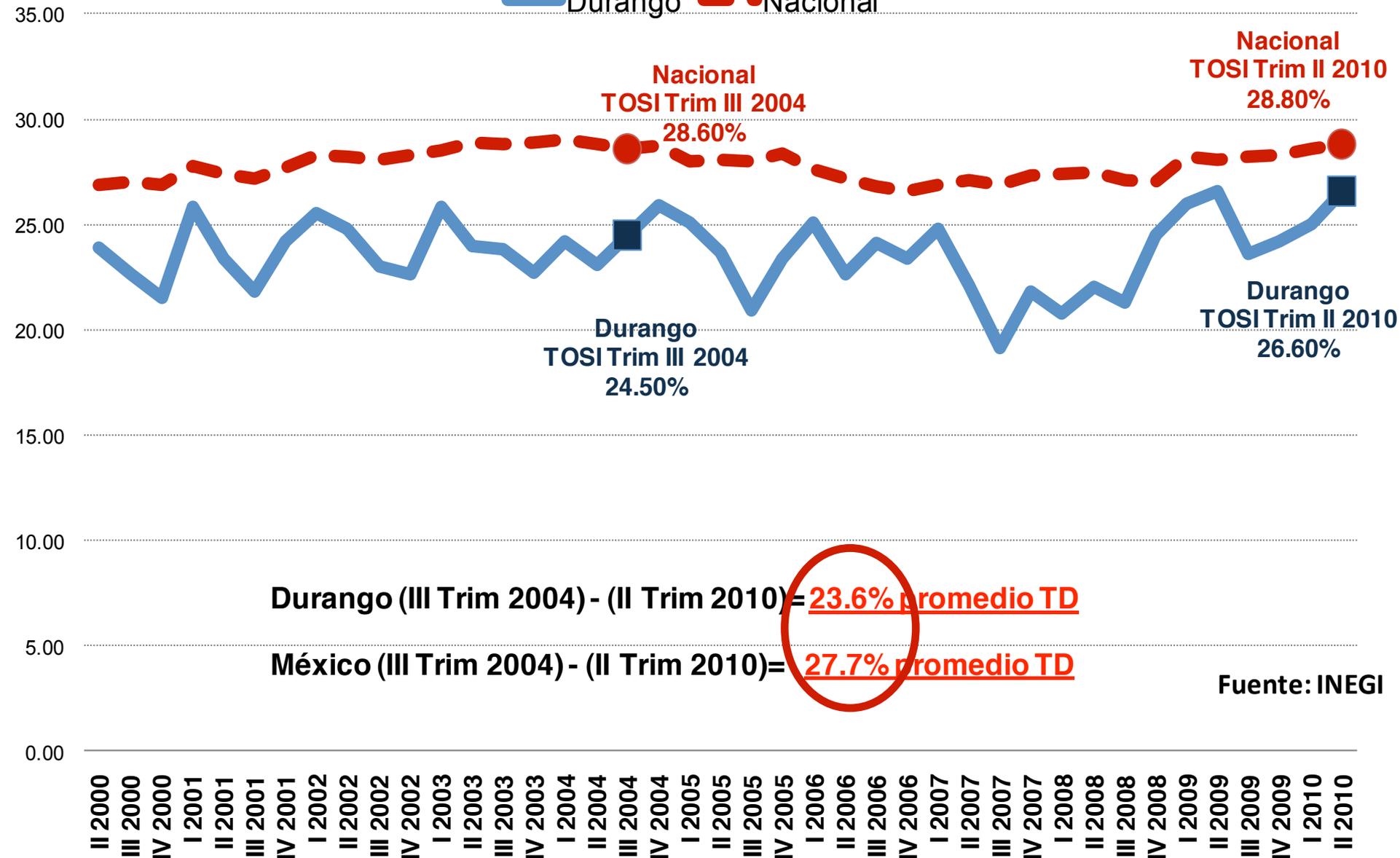
Durango con 26.6% se ubica en el lugar 19 a nivel nacional.

La media nacional es de 28.8%.

Tasa de Ocupación en el Sector Informal (TOSI).- Porcentaje de la población ocupada, que trabaja para una unidad económica que opera a partir de los recursos del hogar, pero sin constituirse como empresa, de modo que la actividad no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar.

Durango: Tasa de Ocupación en el Sector Informal (TOSI) Trimestral (II Trim 2000 - II Trim 2010)

Durango Nacional



Durango (III Trim 2004) - (II Trim 2010) = 23.6% promedio TD

México (III Trim 2004) - (II Trim 2010) = 27.7% promedio TD

Fuente: INEGI

CIFRAS DEL EMPLEO EN EL IMSS (JULIO 2010) DURANGO

	Durango		Diferencia mensual	Acumulado ene-jul 2010
	junio'10	julio'10		
Asegurados Totales	180,710	180,152	-558	4,023
Asegurados Permanentes	162,458	161,445	-1,013	993
Asegurados Eventuales	18,252	18,707	455	3,030

	julio'09	Saldo Neto Anual (jun'09 - jun'10)
Asegurados Totales	172,778	7,374
Asegurados Permanentes	157,085	4,360
Asegurados Eventuales	15,693	3,014

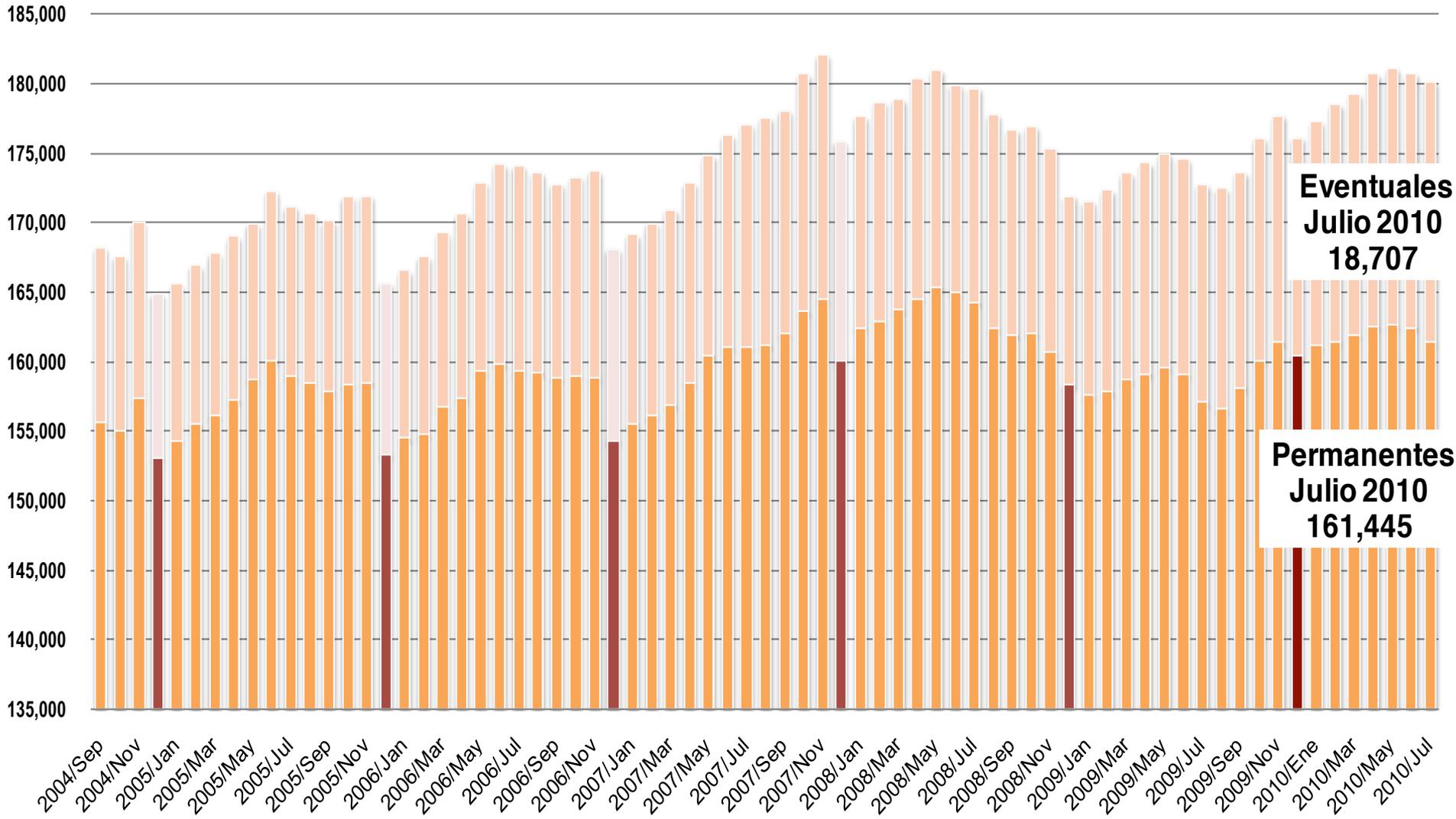
	junio'08	Saldo Neto Anual (jun'08 - jun'10)
Asegurados Totales	179,698	454
Asegurados Permanentes	164,275	-2,830
Asegurados Eventuales	15,423	3,284

FUENTE: IMSS y STPS; julio 2010.

Trabajadores permanentes y eventuales urbanos totales

Septiembre 2004 - Julio 2010

(personas)



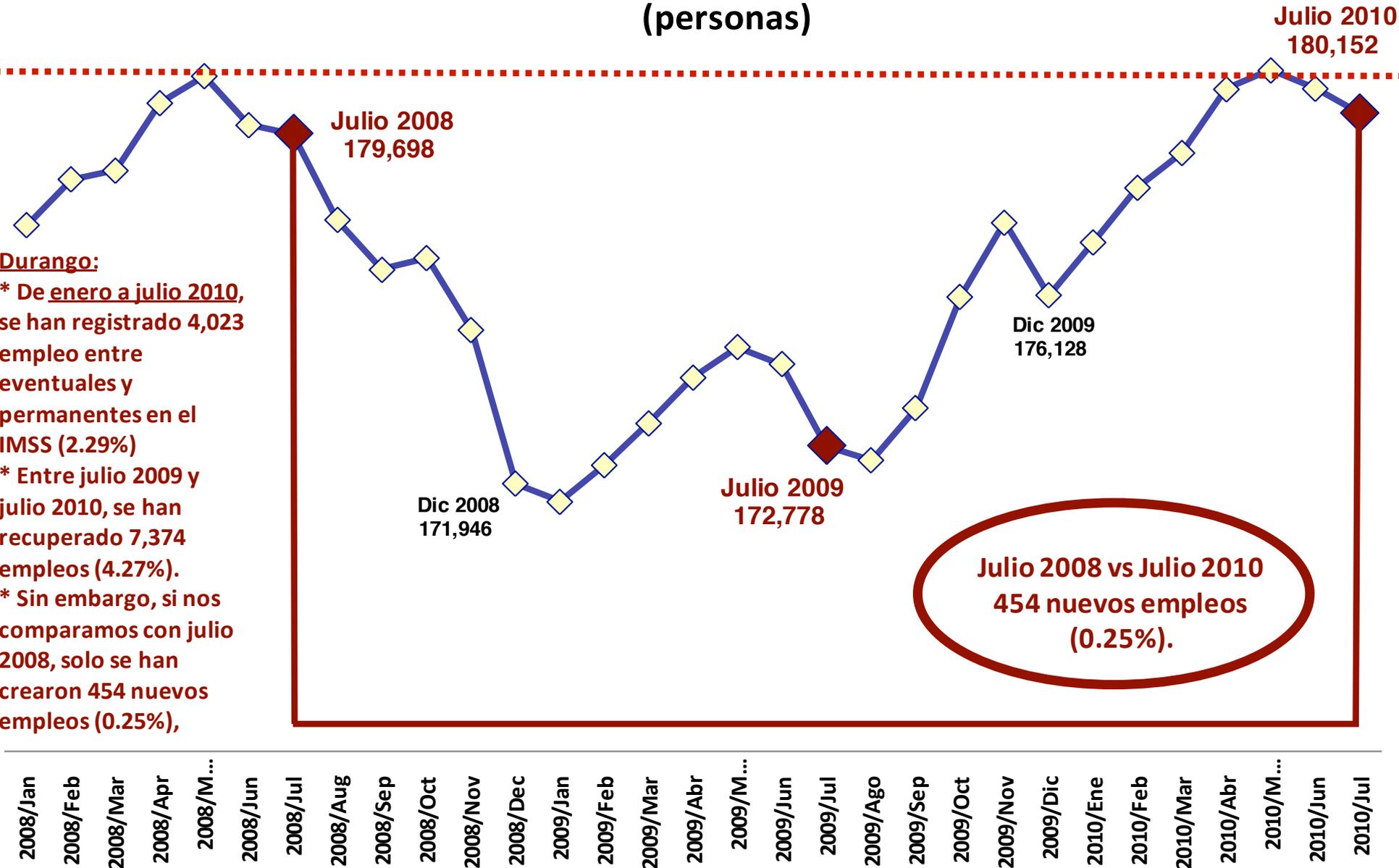
ente:
MSS y STPS

Durango

Trabajadores permanentes y eventuales urbanos totales

Enero 2008 - Julio 2010

(personas)



Julio 2008 vs Julio 2010
454 nuevos empleos
(0.25%).

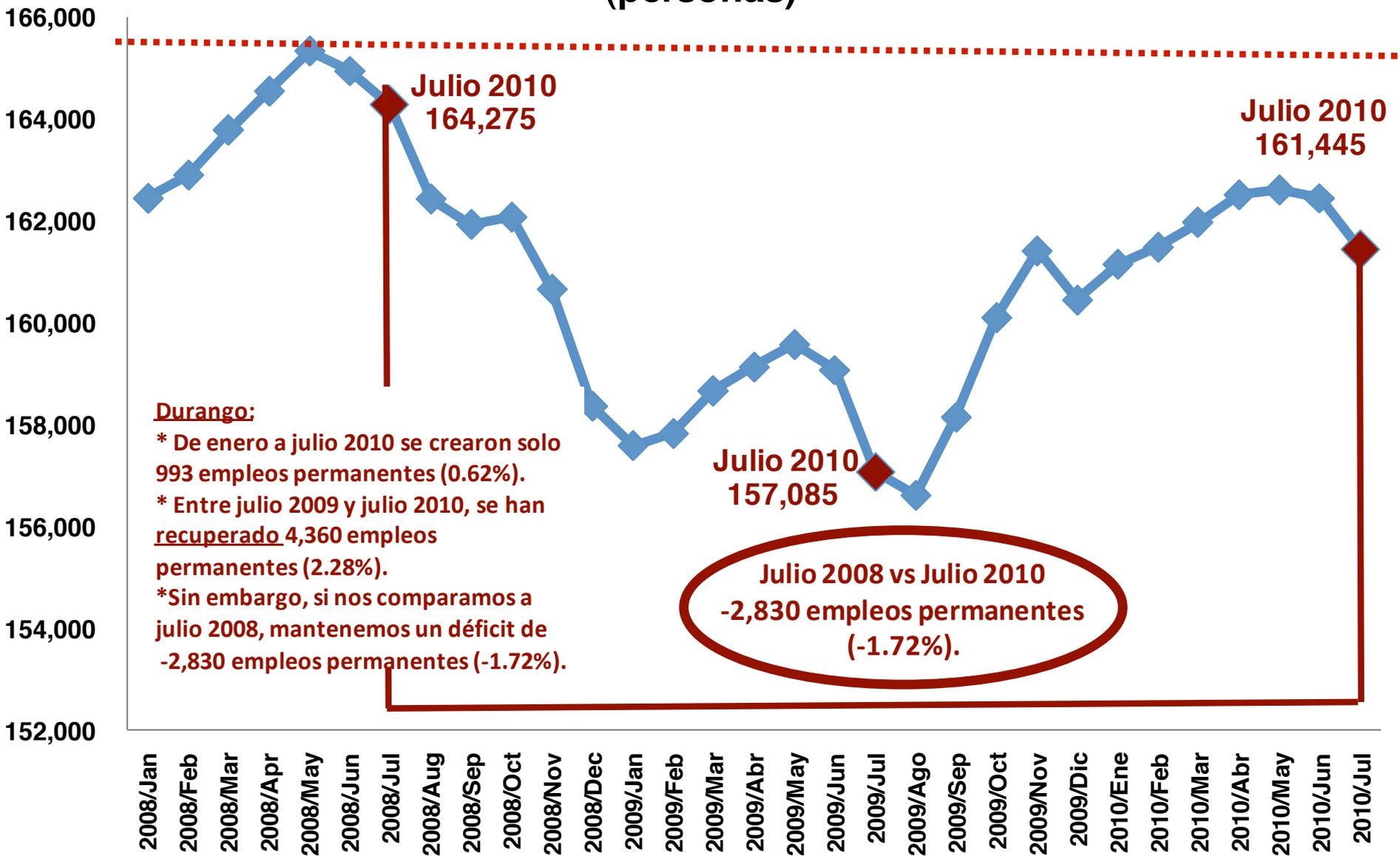
Fuente:
IMSS y STPS

Durango

Trabajadores permanentes urbanos totales

Enero 2008 - Julio 2010

(personas)



Durango:
* De enero a julio 2010 se crearon solo 993 empleos permanentes (0.62%).
* Entre julio 2009 y julio 2010, se han recuperado 4,360 empleos permanentes (2.28%).
* Sin embargo, si nos comparamos a julio 2008, mantenemos un déficit de -2,830 empleos permanentes (-1.72%).

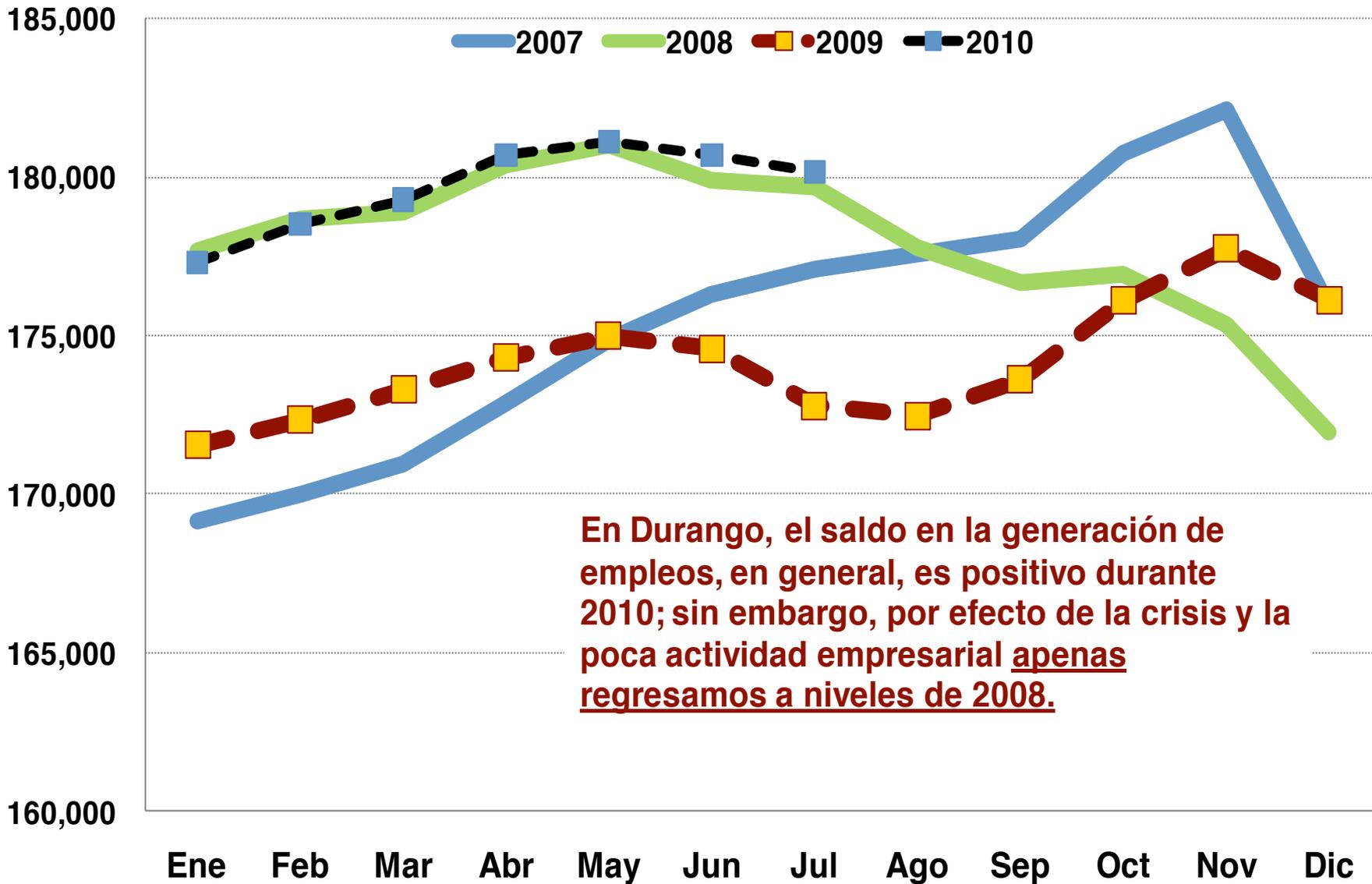
Julio 2008 vs Julio 2010
-2,830 empleos permanentes (-1.72%).

Trabajadores Permanentes y Eventuales en el IMSS en Durango

Enero - Diciembre de cada año

(2007-2010)

Fuente: IMSS y STPS

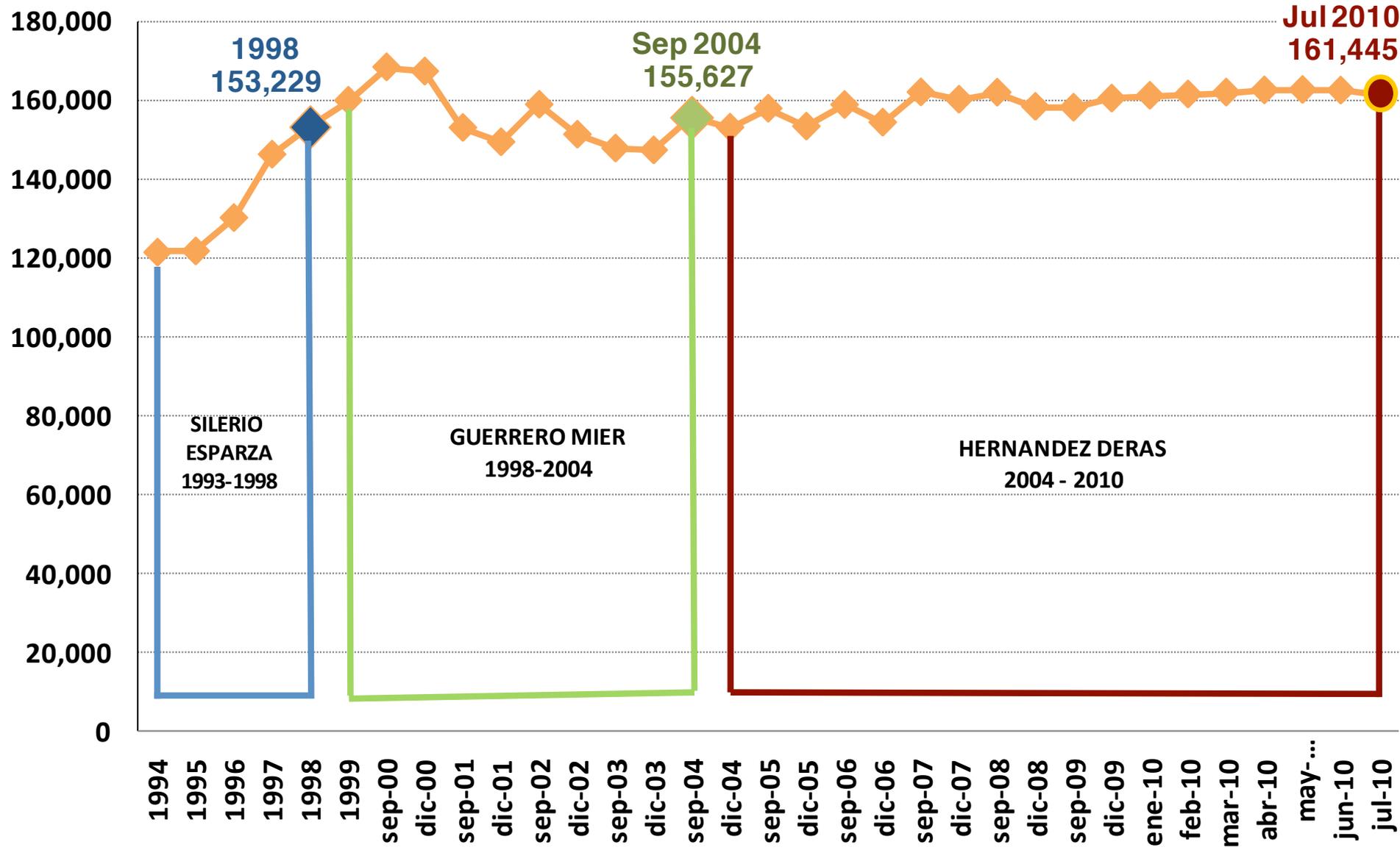


En Durango, el saldo en la generación de empleos, en general, es positivo durante 2010; sin embargo, por efecto de la crisis y la poca actividad empresarial apenas regresamos a niveles de 2008.

Trabajadores Asegurados Permanentes en el IMSS Durango

1994 - Julio 2010

(personas)



DURANGO Y EL PAÍS

Trabajadores permanentes y eventuales asegurados en el IMSS

31 Dic 2006 - 31 Jul 2010



Rendición de cuentas

Un componente esencial de exigir cuentas es ver dónde se gastó nuestro dinero. Esto nos muestra cuáles han sido las prioridades de gobierno.

De acuerdo a información del Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) y de la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos del Estado de Durango, en 2010 el presupuesto de la Dirección de Comunicación Social del Estado de Durango es mayor al gasto conjunto de las secretarías de Desarrollo Social, Protección al Medio Ambiente, Desarrollo Económico, y Turismo, y es dos veces mayor a la inversión del gobierno del estado en Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

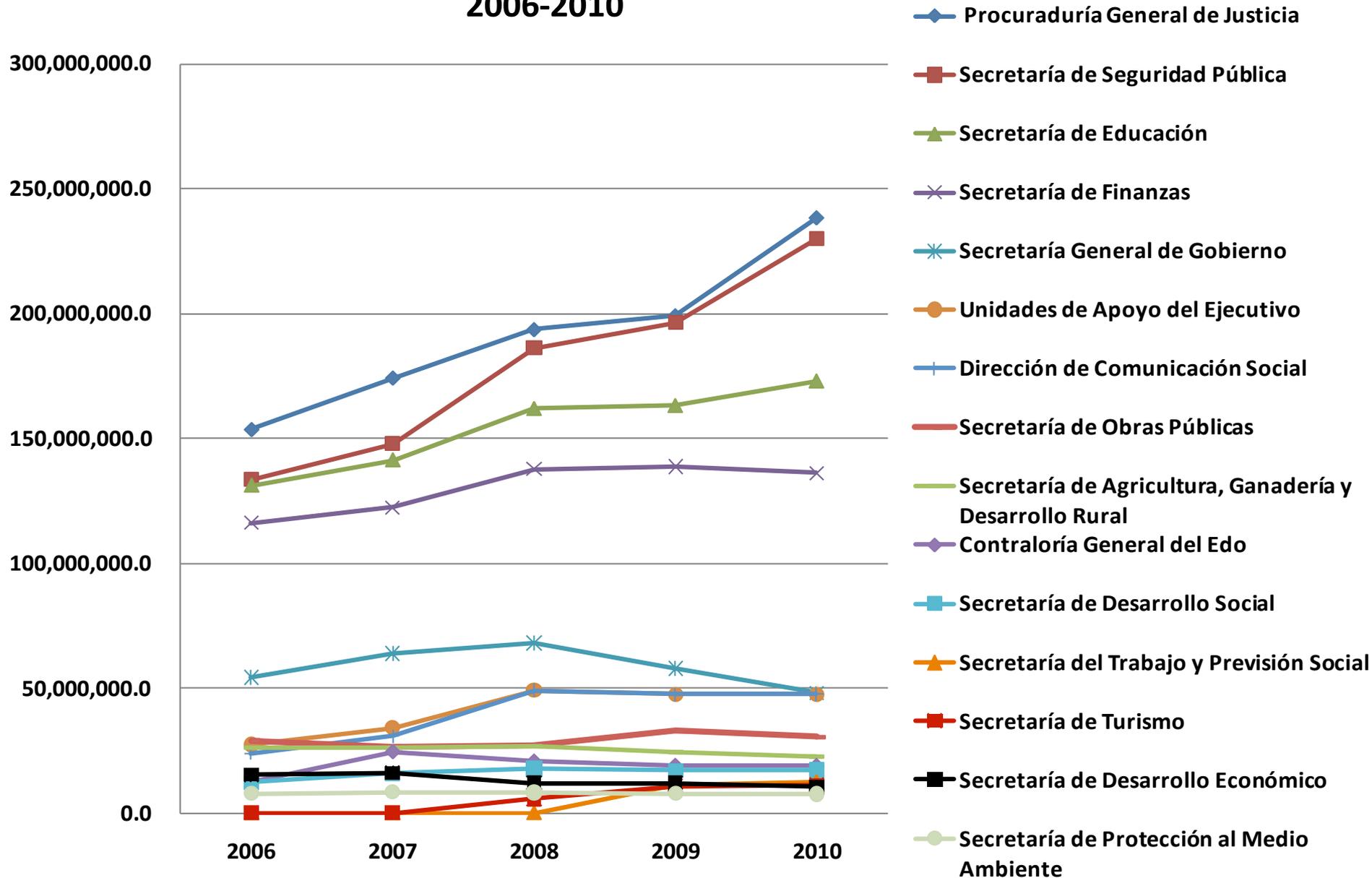
Con el presupuesto conjunto de la Dirección de Comunicación Social y de las Unidades de Apoyo al Ejecutivo, podríamos incrementar 80% la inversión en educación, multiplicar por tres la de obras públicas, y por cinco la de desarrollo social.

Si bien durante la administración de Ismael Hernández el gasto público creció 26%, el presupuesto destinado para la promoción y el fomento del desarrollo económico, social y ambiental representó 0.7% del presupuesto. Las prioridades se pagan, y durante la administración de Ismael Hernández fueron más importantes las espectaculares fotografías de un gobernador sonriente que la promoción de empleos.

DURANGO: GASTO DE GOBIERNO SECTORIZADO	2006	2007	2008	2009	2010
Procuraduría General de Justicia	153,629,953.0	174,206,672.2	193,526,202.0	199,043,947.9	238,178,229.9
Secretaría de Seguridad Pública	133,569,748.5	147,879,052.9	186,215,064.0	196,253,779.6	229,861,235.1
Secretaría de Educación	131,003,386.8	141,177,729.9	161,777,528.0	162,979,536.9	172,833,821.1
Secretaría de Finanzas	116,194,086.4	122,252,234.8	137,717,143.0	138,735,606.8	136,174,260.2
Secretaría General de Gobierno	54,341,426.3	63,807,220.3	67,933,637.0	57,853,624.7	47,975,692.9
Unidades de Apoyo del Ejecutivo	27,222,134.0	34,011,559.9	49,060,597.0	47,439,548.3	47,401,394.5
Dirección de Comunicación Social	23,943,890.7	30,788,473.4	49,060,597.0	47,439,548.3	47,401,394.5
Secretaría de Obras Públicas	28,859,763.1	26,510,022.2	26,847,253.0	32,734,657.8	30,453,132.5
Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural	26,374,361.3	26,055,847.0	26,932,258.0	24,202,001.3	22,548,935.8
Contraloría General del Edo	12,164,763.3	24,411,105.7	20,616,727.0	18,899,925.8	18,846,488.2
Secretaría de Desarrollo Social	12,120,704.9	15,780,399.8	17,725,382.0	16,890,236.8	17,172,891.1
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	-	-	-	11,388,706.8	12,606,957.7
Secretaría de Turismo	-	-	5,482,000.0	10,822,734.7	11,258,964.7
Secretaría de Desarrollo Económico	15,155,133.8	16,068,050.5	12,015,586.0	11,987,983.1	10,284,679.2
Secretaría de Protección al Medio Ambiente	7,787,612.9	8,360,052.1	8,095,539.0	7,822,873.7	7,526,353.0

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad AC; Ley de Egresos y Presupuesto de Egresos del Estado de Durango 2006-2010.

Gasto Público por Dependencia en el Estado de Durango 2006-2010



Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad AC; Ley de Egresos y Presupuesto de Egresos del Estado de Durango 2006-2010.

Tareas pendientes

Debemos elegir (contratar) funcionarios que cuenten con la inteligencia para discernir, y la virtud para perseguir, nuestro bienestar. Pero también debemos crear instrumentos para que estos funcionarios, aun los que resulten malos gobernantes, estén siempre y en todo momento obligados a controlarse a sí mismos.

Al igual que los contratos escritos con letras chiquitas, la asimetría de información entre gobernantes y ciudadanos actúa siempre en perjuicio de estos últimos. Los gobernantes tienen formas para saber lo que los ciudadanos queremos, pero difícilmente los ciudadanos sabemos exactamente lo que los gobernantes han hecho por nosotros. Esto les permite ignorar sus promesas sin mayores consecuencias, y a los ciudadanos nos obliga a callar o a criticar sin bases ni efectividad. Si la opacidad les ofrece impunidad, ¿por qué harían más visibles sus acciones?

Los duranguenses debemos enviar un mensaje claro a los grupos políticos del estado: estamos dispuestos a otorgarles poder y recursos sólo si nos dan información sobre lo que hacen con ellos, y establecemos reglas para que paguen por actos de corrupción. Lamentablemente, hemos otorgado todo el poder, los recursos y hasta la idolatría exigiendo poco a cambio. Por eso nos sentimos defraudados por Ismael Hernández. Ojalá al fin hayamos aprendido la lección: firmar un contrato donde damos todo sin pedir nada a cambio hace que nos rompan el corazón, la tranquilidad... y la cartera.

Anexos:

¿Qué cuentas nos entrega Ismael Hernández Deras?

Gilberto García Vazquez.- gil.garciavazquez@gmail.com
Leonardo Alvarez Cervantes.- leonardo.alvarez@prodigy.net.mx

Durango, Dgo, 12 de septiembre de 2010

"El contenido de este documento únicamente refleja la opinión y punto de vista de los autores, ninguna aseveración expresada en el mismo refleja la posición que sobre el tema tiene GD Innovaciones y Consultoría, S.C."