

El Hoyo Negro Financiero del Municipio de Toño Ochoa: El Precio de una Reelección Financiada con Deuda y Opacidad

"Es difícil imaginar una forma más estúpida o peligrosa de tomar decisiones que poner esas decisiones en manos de personas que no pagan ningún precio por equivocarse". — Thomas Sowell

En economía y finanzas públicas hay una regla inquebrantable: los discursos políticos no tapan los huecos en los balances contables. Hoy, los ciudadanos de Durango están pagando, literalmente, el costo de una administración municipal que ha convertido la opacidad en su principal modelo de gestión. Las cifras auditadas del ejercicio 2024 correspondientes al primer periodo del alcalde José Antonio “Toño” Ochoa no son una simple advertencia; son la radiografía de un desastre financiero tolerado, institucionalizado y, lo que es peor, premiado con una reelección.

Si partimos de la premisa, ampliamente documentada en los pasillos políticos, de que la Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) aplicó un filtro de "benevolencia" para suavizar los impactos del año electoral, el escenario resulta escalofriante. Aun con ese presunto maquillaje, la ASED no pudo ocultar 135.3 millones de pesos en observaciones tan solo en 2024.

Comparativo de las Observaciones de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) en las Últimas Cuatro Administraciones Municipales de Durango 2013 – 2024

Rubros con Mayor Sangría Financiera

CONCEPTO	ESTEBAN VILLEGAS		JOSE RAMON ENRIQUEZ		JORGE A. SALUM DEL PALACIO		JOSE ANTONIO OCHOA		
	SEP-DIC 2013	ENE-AGO 2016	SEP-DIC 2016	ENE-AGO 2019	SEP-DIC 2019	ENE-AGO 2022	SEP-DIC 2022	ENE-DIC 2023	ENE-DIC 2024
	INICIO	TERMINO	INICIO	TERMINO	INICIO	TERMINO	INICIO		
DAÑO HACIENDA PUBLICA FINANCIERA Y DE OBRA	5,227,019.00	49,184,694.00	16,867,502.00	101,895,510.00	7,983,048.00	6,538,417.00	22,614,763.00	58,810,746.00	94,728,736.00
DIF MUNICIPAL		1,704,854.00	216,030.00	0.00	0.00	0.00	4,800.00	2,302,709.00	18,958,862.00
INMULVI	528,937.00	0.00	0.00	721,940.00	974,552.00	0.00	0.00	2,044,157.00	13,617,215.00
INST. DE DESARROLLO HUMANO Y VALORES								1,660,000.00	7,381,406.00
AMD		0.00	15,835.00	17,981,704.00	1,611,332.00	0.00	0.00	4,419,357.00	688,585.00
PANTEONES PUBLICOS DE LA CIUDAD DE VICTORIA DE DURANGO									219.00
IMPLAN		0.00	0.00	1,426,507.00	0.00	0.00	0.00		0.00
INST. MPAL DE CONSERV. VIDA SILVESTRE		0.00	0.00	5,339,317.00	1,162,104.00	0.00	0.00	6,065,774.00	0.00
TOTAL	5,755,956.00	50,889,548.00	17,099,367.00	127,364,978.00	11,731,036.00	6,538,417.00	22,619,563.00	75,302,743.00	135,375,023.00
							TOTAL GESTION José Antonio Ochoa		
							233,297,329.00		

- **Daño a Hacienda Pública Financiera y de Obra:** Es el "agujero negro" del presupuesto. En 2024 alcanzó los \$94,728,736 MXN (representando el 70% del total de las observaciones de ese año). Esto indica licitaciones irregulares, sobre costos, obras fantasma o deficiencias graves en la comprobación del gasto.
- **DIF Municipal:** Un rubro altamente sensible que pasó de tener \$0 observaciones al cierre de Jorge Salum (2022) y apenas \$4,800 al inicio de Ochoa, a una explosión injustificable de \$18,958,862 MXN en 2024. Este brinco porcentual es una bandera roja gigante (red flag) de presunto desvío o pésima gestión contable en gasto social.
- **INMULVI (Instituto Municipal de la Vivienda):** Pasó de \$2 millones en 2023 a \$13.6 millones en 2024. Otro sector donde el control interno colapsó.

Para poner esto en perspectiva: la gestión de Ochoa acumuló en su primer mandato un daño observado superior a los 233 millones de pesos. Supera, por mucho, los desastres financieros de cierre de administración de José Ramón Enríquez (127 millones) o Esteban Villegas (50.8 millones), y pulveriza el control que mantuvo Jorge Salum (18.2 millones en todo su periodo).

¿A dónde se fue el dinero en el año previo a la reelección? Los datos desnudan el modus operandi:

- **La Obra Pública como caja negra:** Más de 94.7 millones de pesos observados en Hacienda Pública Financiera y de Obra. Un rubro clásicamente utilizado para inflar costos y desviar recursos mediante asignaciones a modo.
- **El saqueo social:** El DIF Municipal pasó de cero observaciones en administraciones pasadas a un boquete injustificable de 18.9 millones de pesos en 2024. Lucrar contablemente con la asistencia social es la peor de las señales de colapso ético y administrativo.
- **Vivienda en el aire:** El INMUVI registró 13.6 millones en anomalías.

Estos números corresponden al 2024. El problema apremiante es que hoy estamos en el primer trimestre de 2026. José Antonio Ochoa está en su segundo mandato (2025-2028), operando bajo la misma inercia de opacidad, pero ahora con herramientas de recaudación mucho más agresivas contra el ciudadano.

Comparativo de las Observaciones de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) en las Últimas Cuatro Administraciones Municipales de Durango 2013 – 2024
Administración con mayor riesgo financiero

CONCEPTO	JOSE ANTONIO OCHOA		
	SEP-DIC 2022 INICIO	ENE-DIC 2023	ENE-DIC 2024
DAÑO HACIENDA PUBLICA FINANCIERA Y DE OBRA	22,614,763.00	58,810,746.00	94,728,736.00
DIF MUNICIPAL	4,800.00	2,302,709.00	18,958,862.00
INMUVI	0.00	2,044,157.00	13,617,215.00
INST. DE DESARROLLO HUMANO Y VALORES		1,660,000.00	7,381,406.00
AMD	0.00	4,419,357.00	688,585.00
PANTEONES PUBLICOS DE LA CIUDAD DE VICTORIA DE DURANGO			219.00
IMPLAN	0.00		0.00
INST. MPAL DE CONSERV. VIDA SILVESTRE	0.00	6,065,774.00	0.00
TOTAL	22,619,563.00	75,302,743.00	135,375,023.00
TOTAL GESTION José Antonio Ochoa			233,297,329.00

- La administración de José Antonio Ochoa es la de mayor riesgo financiero histórico en la muestra proporcionada.
- Solo el ejercicio 2024 acumuló observaciones por \$135,375,023 millones de pesos.
- El nivel de riesgo es crítico, ya que supera a gestiones anteriores completas en un solo año.

No obstante, la gestión acumulada de Ochoa (Inicio 2022 + 2023 + 2024) suma \$233,297,329 millones de pesos, una cifra sin precedentes en este histórico.



Fuentes: Cuentas Públicas de los años referidos Congreso de Durango: / <https://congresodurango.gob.mx> / Cuentas Públicas Informes de Auditoría / Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) / <https://ased.gob.mx/mapa.php>

Y aquí es donde la matemática fiscal deja de cuadrar y comienza a oler a un desvío en tiempo real.

Por un lado, la administración municipal impuso una Ley de Ingresos 2026 brutalmente agresiva, exprimiendo a los contribuyentes duranguenses con incrementos de impuestos y derechos, destacando el incremento en la fórmula para cobrar el impuesto predial

(Predialazo 2026). La narrativa oficial exige un "esfuerzo" al ciudadano para mejorar la ciudad.

Sin embargo, por el otro lado, a esta misma administración se le acaba de autorizar una ampliación de deuda por 230 millones de pesos.

Desde una óptica económica básica, esto es un sinsentido tóxico: Si estás cobrando más impuestos históricos a los ciudadanos, ¿por qué necesitas endeudar a la ciudad por 230 millones adicionales?

La respuesta se encuentra en los 135 millones de pesos desaparecidos en 2024. La nueva deuda y los nuevos impuestos no son para pavimentar Durango, ni para mejorar la seguridad, ni para llevar agua. Son para tapar el hoyo financiero que dejó la campaña de reelección y para mantener alimentada la maquinaria de gasto no comprobable (Obra Pública, DIF, INMUVI) que ya les funcionó en el primer periodo.

Comparativo de las Observaciones de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) en las Últimas Cuatro Administraciones Municipales de Durango 2013 – 2024

1. El "Maquillaje" Expone una Realidad Peor: Se presume que la ASED hizo un esfuerzo por "planchar" o suavizar las cuentas del ejercicio 2024, el resultado es un fracaso institucional.

2. Auditorías de Papel, No de Prevención: La ASED está fallando en su principio de oportunidad. Permitir que el DIF Municipal o el INMUVI escalen de cero a decenas de millones en observaciones de un año a otro demuestra que la fiscalización es meramente reactiva (y posiblemente politizada). No existen alertas tempranas operando.

3. El Foco Ciego de la Auditoría: Llama la atención que rubros como Desarrollo Humano y Valores, que debutan en 2023/2024 con \$7.3 millones en observaciones, operan como "cajas chicas" de nueva creación.

4. La ASED parece enfocarse en dejar pasar rubros "menores" mientras centraliza el golpe en la Obra Pública, donde la comprobación es históricamente laxa y más fácil de "solventar" a posteriori con documentación complementaria (muchas veces simulada).

Administración	Periodo Crítico Auditado	Monto Total Observado (Acumulado Total Observado MXN)	Nivel de Riesgo Fiscal
Jorge Salum del Palacio	Inicio (2019) a Término (2022)	\$18,269,453	Bajo - Mantuvo control relativo.
Esteban Villegas Villarreal	Término (Ene-Ago 2016)	\$50,889,548	Medio - Picos al cierre de gestión.
José Ramón Enríquez	Término (Ene-Ago 2019)	\$127,364,978	Alto - Descontrol grave en año electoral/cierre.
José Antonio Ochoa	Solo Ejercicio 2024	\$135,375,023	Crítico - Supera a gestiones completas en un solo año.

Nota: La gestión acumulada de Ochoa (Inicio 2022 + 2023 + 2024) suma \$233,297,329 MXN, una cifra sin precedentes en este histórico.



Fuentes: Cuentas Públicas de los años referidos Congreso de Durango: / <https://congresodurango.gob.mx> / Cuentas Públicas Informes de Auditoría / Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) / <https://ased.gob.mx/mapa.php>

3

La ASED, al permitir que estos desfalcos pasen de un trienio a otro sin sanciones penales ni inhabilitaciones, se vuelve cómplice del riesgo financiero actual. Estamos ante una administración municipal que descubrió que en Durango no hay consecuencias por desaparecer millones, siempre y cuando se gane la elección siguiente.

El ciudadano está siendo exprimido por partida doble: paga impuestos más caros hoy, y pagará los intereses de una deuda de 230 millones mañana, todo para financiar un desvío sistemático de recursos que ocurre, impunemente, frente a nuestros ojos.

Leonardo Álvarez / leonardo.alvarez@gdinnovaciones.com

Artículo disponible en:

- <https://elcabaret.mx/el-dano-al-erario-en-el-municipio-de-durango-entre-2013-y-2024/>
- <https://gdinnovaciones.com/el-hoyo-negro-financiero-del-municipio-de-tono-ochoa/>