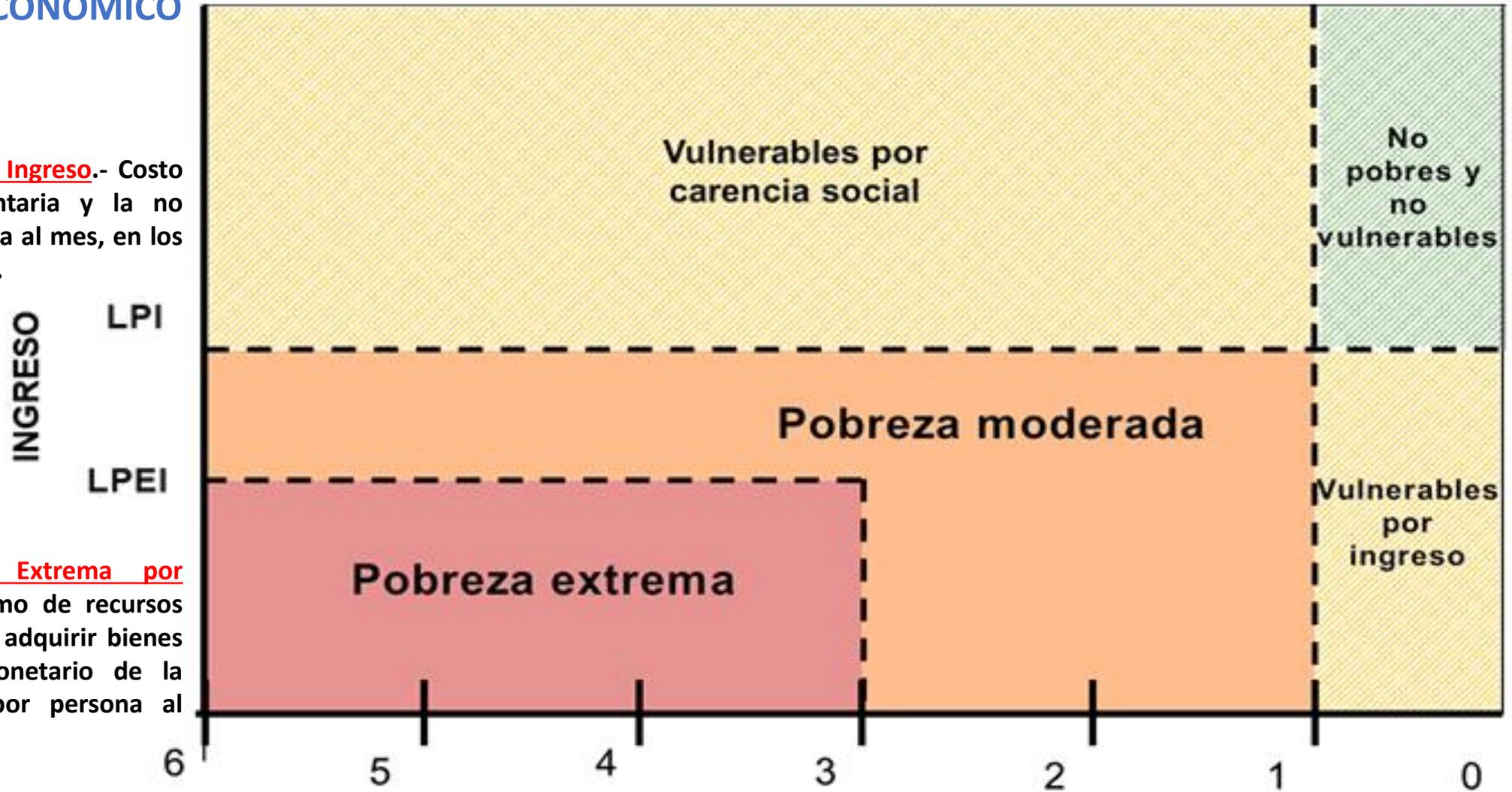


# Identificación de la población en situación de pobreza multidimensional

## BIENESTAR ECONÓMICO

**Líneas de Pobreza por Ingreso.**- Costo de la canasta alimentaria y la no alimentaria por persona al mes, en los ámbitos urbano y rural.

**Líneas de Pobreza Extrema por Ingreso.**- Monto mínimo de recursos que se requieren para adquirir bienes y servicios. Valor monetario de la canasta alimentaria por persona al mes.



CARENCIAS SOCIALES  
DERECHOS SOCIALES

Ingreso, Alimentación, Salud, Vivienda, Educación y Seguridad Social



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024, utilizando la metodología del Coneval.

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/pm/pm2025\\_RR\\_08.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/pm/pm2025_RR_08.pdf)

Entidad	Porcentaje	Miles de Personas
1 Chiapas	66.0	3,866.0
2 Guerrero	58.1	2,092.6
3 Oaxaca	51.6	2,203.5
4 Veracruz	44.5	3,601.9
5 Puebla	43.4	2,865.0
6 Tlaxcala	40.8	598.7
7 Campeche	36.7	347.5
8 Zacatecas	36.4	605.3
9 Morelos	35.4	697.2
10 Hidalgo	35.3	1,140.5
11 Tabasco	34.8	881.5
12 Michoacán	34.3	1,694.1
13 México	31.2	5,530.4
14 San Luis Potosí	30.4	874.8
<b>15 Promedio Nacional</b>	<b>29.6</b>	<b>38,490.0</b>
<b>16 Durango</b>	<b>27.9</b>	<b>529.0</b>
17 Yucatán	26.6	633.6
18 Guanajuato	26.0	1,642.9
19 Nayarit	23.5	292.1
20 Tamaulipas	20.2	720.4
21 Ciudad de México	19.7	1,843.5
22 Jalisco	18.6	1,626.4
23 Quintana Roo	17.7	339.8
24 Aguascalientes	17.1	255.4
25 Sinaloa	17.0	533.1
26 Querétaro	16.3	414.0
27 Chihuahua	15.1	587.3
28 Colima	15.0	108.8
29 Sonora	14.1	431.7
30 Coahuila	12.4	421.8
31 Nuevo León	10.6	648.5
32 Baja California Sur	10.2	89.3
33 Baja California	9.9	373.4

**SUR rezagado**

**Norte próspero**

# Norte lidera en bienestar; Sureste, el más rezagado

Baja California, Baja California Sur y Nuevo León fueron los estados con los menores porcentajes de población de pobreza multidimensional con 9.9, 10.2 y 10.6% respectivamente, este indicador toma en cuenta el bienestar económico y de derechos.

Entre 2016 y 2024, el porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional a nivel nacional pasó de 43.2 a 29.6%, lo que equivale a una disminución de 13.7 millones de personas, sin embargo, las mediciones demuestran una brecha entre los estados del norte y los del sur del país.

Durango, con 27.9% de personas (529 mil) en situación de pobreza multidimensional, ocupa la posición 16 a nivel nacional, un escalón por debajo de la media nacional que es de 29.6%.

**Básicamente, programas sociales federales, becas y el aumento del salario mínimo son la clave de este resultado durante este periodo. Consumo interno.**

Entidad	Porcentaje	Miles de Personas
1 Chiapas	27.1	1,589.7
2 Guerrero	21.3	769.0
3 Oaxaca	16.3	694.6
4 Veracruz	8.8	713.9
5 Puebla	7.3	481.2
6 Tabasco	6.5	164.2
7 Campeche	5.8	55.3
8 Hidalgo	5.7	182.6
9 Michoacán	5.4	269.0
<b>10 Promedio nacional</b>	<b>5.3</b>	<b>6,951.1</b>
11 San Luis Potosí	5.1	145.7
12 Morelos	4.9	96.4
13 Tlaxcala	4.4	63.9
<b>14 Durango</b>	<b>4.3</b>	<b>82.3</b>
15 México	3.7	657.1
16 Nayarit	3.7	46.2
17 Yucatán	3.6	85.3
18 Zacatecas	3.5	58.6
19 Quintana Roo	2.6	50.0
20 Chihuahua	2.2	86.9
21 Ciudad de México	1.8	169.5
22 Guanajuato	1.7	109.1
23 Sinaloa	1.5	45.6
24 Sonora	1.5	45.2
25 Tamaulipas	1.5	52.4
26 Jalisco	1.3	114.2
27 Baja California Sur	1.2	10.7
28 Querétaro	1.1	28.3
29 Colima	1.0	6.9
30 Coahuila	0.8	25.6
31 Aguascalientes	0.6	8.7
32 Nuevo León	0.5	29.6
33 Baja California	0.4	13.4

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024, utilizando la metodología del Coneval.

En el contexto de pobreza extrema, el comportamiento es muy similar en las entidades más rezagadas del sur, solo se muestran diferencias sutiles. **Hay pobreza extrema en entidades del centro y del norte, por las condiciones geográficas.**

**Chiapas, Guerrero y Oaxaca** registraron los porcentajes más elevados de población en situación de **pobreza extrema: 27.1, 21.3 y 16.3** por ciento, respectivamente.

Por el contrario, Baja California, Nuevo León y Aguascalientes, mostraron los porcentajes de menor pobreza extrema con 0.4, 0.5 y 0.6 por ciento, respectivamente.

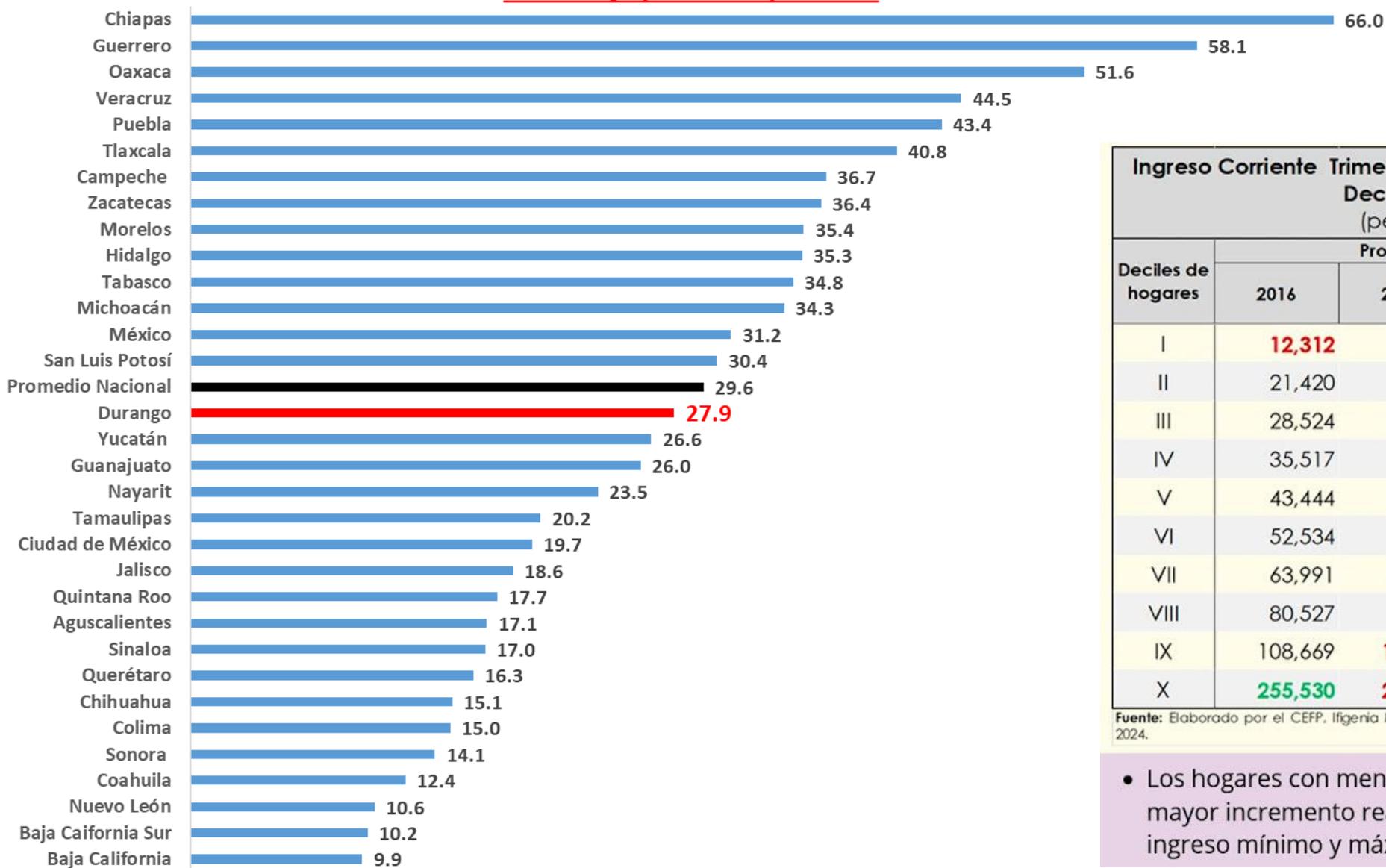
**Durango, con 4.3% de personas (poco más de 82 mil)** en situación de pobreza extrema, ocupa la **posición 14 a nivel nacional**, cuatro escalones por debajo de la media nacional que es de 5.3%.

**Estados como San Luis Potosí, Chihuahua, Guanajuato o la propia Ciudad de México, muestran rezago en pobreza extrema en algunas zonas bien definidas.**

# Pobreza Multidimensional por Entidad Federativa 2024

Instituto de Estadística y Geografía (INEGI)

## Porcentaje y Miles de personas



Ingreso Corriente Trimestral Promedio de los Hogares, por Deciles de Ingreso (pesos de 2024)				
Deciles de hogares	Promedio			Variación real entre los ingresos mínimos y máximos
	2016	2020	2024	
I	12,312	12,524	16,795	36.41%
II	21,420	21,250	28,297	32.11%
III	28,524	28,070	36,845	29.17%
IV	35,517	34,729	45,245	27.39%
V	43,444	42,049	54,308	25.01%
VI	52,534	50,544	64,600	22.97%
VII	63,991	61,335	77,451	21.03%
VIII	80,527	76,366	95,291	18.33%
IX	108,669	101,367	123,712	13.84%
X	255,530	205,769	236,095	-7.61%

Fuente: Elaborado por el CEFP, Ifigenia Martínez y Hernández, con información del INEGI. ENIGH 2024.

- Los hogares con menor ingreso corriente presentan el mayor incremento real (36.41%) considerando su ingreso mínimo y máximo.



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024, utilizando la metodología del Coneval.

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/pm/pm2025\\_RR\\_08.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/pm/pm2025_RR_08.pdf)

# Pobreza multidimensional en México, según ámbito

2016-2024

(porcentaje y millones de personas)

Año	Porcentaje		Millones de personas	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
2016	38.1	60.5	35.4	16.8
2018	36.8	57.7	34.5	17.4
2020	40.1	56.8	39.0	16.6
2022	32.2	48.8	31.3	15.5
2024	25.0	45.8	25.5	13.0

## Rezago y contraste entre lo rural y urbano

En 2024, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el ámbito rural fue 45.8 %, equivalente a 13.0 millones de personas. En contraste, en el ámbito urbano, ese porcentaje fue menor (25.0 %).