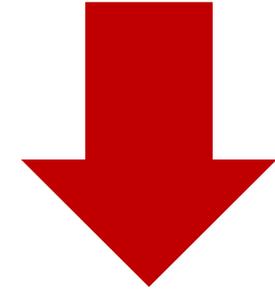


La primera señal de Ken Salazar



Reforma al Poder Judicial es decisión de los mexicanos, afirma Ken Salazar

El embajador de Estados Unidos en México señaló que su país tiene interés en que México tenga un sistema del Poder Judicial que trabaje bien: "La meta es tener un Poder Judicial fortalecido"



Ken Salazar, embajador de Estados Unidos en México, dijo que corresponde a las **personas mexicanas** decidir, ante la **reforma al Poder Judicial**.

"Eso es decisión de los mexicanos, el respeto que llevamos nosotros a la **política de México** que ustedes tienen que definir, las **instituciones** que ustedes van a vivir.

"El **Poder Judicial** es una de esas instituciones muy importantes, pero es decisión de los mexicanos el proceso que llevan para ver como sale esto (en el) Congreso", dijo Ken Salazar en conferencia.

Ken Salazar contra la reforma judicial: ¿Qué dice la nota de extrañamiento que México envió a EU?

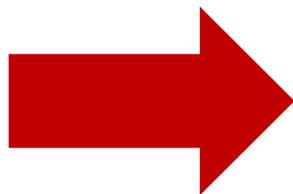
Ken Salazar, embajador de Estados Unidos en México, emitió una serie de comentarios 'desafortunados', declara en su conferencia matutina.

Expandir



AMLO respondió a los comentarios que Ken Salazar hizo sobre la reforma al Poder Judicial. (Especial).

¿Por qué cambió de opinión?



El **jueves 22 de agosto**, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, emitió comentario sobre la reforma al Poder Judicial y su aprobación en nuestro país.

Dijo que **afectaría la democracia en México y la relación comercial con su país**. Horas después, Canadá se unió al posicionamiento.

El Poder Ejecutivo no tardó en tomar cartas en el asunto y en su conferencia matutina de este viernes 23 de agosto, Andrés Manuel López Obrador informó a los medios de comunicación que se hizo una nota diplomática de extrañamiento.

AMLO detalló que ha habido actos de falta de respeto a la soberanía de nuestro país y que las declaraciones de Salazar fueron imprudentes y desafortunadas.

¿Quién y por qué le corrigieron la plana a Ken Salazar?

La relación entre México y EUA es asimétrica; sin embargo, hay una estrecha cooperación y vinculación social, económica y política. Migración, seguridad y comercio son los ejes centrales.

Cuatro iniciativas que están ya en comisiones se van a aprobar por el Congreso que fueron vetadas o suspendidas por la SCJN de Norma Piña

	Sector económico	
● Mineras a cielo abierto	Medio ambiente y salud	Canadá y EUA
● Maíz transgénico y Vapeadores	Medio ambiente y salud	EUA
● Fracking para extraer petróleo y gas natural	Energético	Canadá y EUA
● Derecho humano al uso del agua	Industrias refresqueras	EUA
● Acuerdo para limitar y evitar inversiones chinas (Asia y Europa en general)	Industria Manufacturera	EUA
● Inversión extranjera en PEMEX y CFE (Ley eléctrica y reforma energética)	Distribución y generación de energía	EUA



Confrontación Poder Ejecutivo vs Poder Judicial:

- La oposición y el poder judicial están realizando una “guerra jurídica” (lawfare):

Es el uso de procesos legales para inmovilizar políticamente o destituir a quienes ocupan cargos públicos en un país. Consiste en **usar el sistema judicial de un país con fines partidistas, contrarios a la separación y la independencia de poderes y de las provisiones del Estado de derecho**. En definitiva, es el **arma política** para tratar esas mismas cuestiones por vía judicial.

Entre las tácticas más habituales del lawfare están la **manipulación del sistema legal para abrir procesos sin pruebas, influir y sembrar confusión entre la opinión pública, o bloquear los intentos de los implicados para recurrir a las acusaciones y defender sus derechos**.

Dilma Rousseff/Luis Ignacio Lula Da Silva (Brasil), Cristina Fernández de Kirchner (Argentina), Jesús Santrich (ex jefe de las FARC), Rafael Correa (Ecuador), Jeanine Áñez/Evo Morales (Bolivia), **Pedro Castillo (Perú) y Guillermo Lasso (Ecuador)**.

No es normal



Viri Ríos

Hundir a México

26 de agosto 2024

- No es ideal que los jueces sean electos, no. Pero ello tampoco configura un control completo de Morena del poder judicial. Al menos una tercera parte de los candidatos serán propuestos por fuerzas opositoras. Además, muchos de los jueces serán reciclados.
- La abismal mayoría de los organismos autónomos que van a depender ahora del ejecutivo no existían en 2014 ¿Era México una dictadura en 2013?

Ante el fracaso de la oposición para lograr que los consejeros del INE le quitaran la mayoría calificada a Morena a la mala, es decir, cambiaran la interpretación constitucional a modo de la oposición, su siguiente estrategia es hundir el barco completo. El país completo.

La estrategia, bosquejada en su versión más radical el día de ayer por la columnista del Wall Street Journal, Mary Anastasia O'Grady, consiste en “short Mexico”. **Es decir, utilizar una agresiva estrategia financiera para especular en contra del peso que suele quebrar economías completas.**

O'Grady sugiere hundir a la economía mexicana porque, como comentó Ciro Murayama, Morena logró la supermayoría en el Congreso por medio de un fraude.

Quiero detenerme aquí porque esto evidencia que la escalada retórica de la oposición ya ha llegado a puntos peligrosos. Sus mentiras ya dejaron de ser simples hipérboles repetidas en sus medios afines y Youtube. Ahora, están atentando contra la estabilidad del país completo.

<https://www.milenio.com/opinion/viri-rios/no-es-normal/hundir-a-mexico>