#### Resultados del Sistema de Alertas de los Municipios

Segundo Semestre de 2022				Nivel de compromiso		Intereses por pagar		Carga a corto plazo	
Entidad Federativa	Municipio	Resultado del Sistema de Alertas	Indicador 1: Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición		Indicador 2: Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición		Indicador 3: Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales		
Durango	Canatlán	Endeudamiento Sostenible	11.8%	Rango bajo	4.7%	Rango bajo	7.4%	Rango bajo	
Durango	Canelas	Endeudamiento Sostenible	14.5%	Rango bajo	7.2%	Rango medio	2.9%	Rango bajo	
Durango	Coneto de Comonfort	Endeudamiento Sostenible	0.0%	Rango bajo	1.0%	Rango bajo	-2.6%	Rango bajo	
Durango	Cuencamé	Endeudamiento Sostenible	8.4%	Rango bajo	4.1%	Rango bajo	14.0%	Rango bajo	
Durango	Durango	Endeudamiento Sostenible	11.2%	Rango bajo	2.2%	Rango bajo	6.4%	Rango bajo	
Durango	El Oro	Endeudamiento Sostenible	12.6%	Rango bajo	3.0%	Rango bajo	5.0%	Rango bajo	
Durango	Gómez Palacio	Endeudamiento Sostenible	3.1%	Rango bajo	2.4%	Rango bajo	3.5%	Rango bajo	
Durango	Guadalupe Victoria	Endeudamiento Sostenible	3.2%	Rango bajo	0.9%	Rango bajo	1.6%	Rango bajo	
Durango	Hidalgo	Endeudamiento Sostenible	0.0%	Rango bajo	0.0%	Rango bajo	9.1%	Rango bajo	
Durango	Indé	Endeudamiento en Observación	2.9%	Rango bajo	5.4%	Rango medio	19.6%	Rango medio	
Durango	Lerdo	Endeudamiento Sostenible	1.9%	Rango bajo	0.5%	Rango bajo	13.1%	Rango bajo	
Durango	Mapimi	Endeudamiento Elevado	142.1%	Rango alto	0.0%	Rango bajo	15.5%	Rango medio	
Durango	mezquitai	Endeudamiento Sostenible	0.8%	Rango bajo	0.2%	Rango bajo	-3.0%	Rango bajo	
Durango	Nazas	Endeudamiento Sostenible	1.9%	Rango bajo	2.7%	Rango bajo	3.5%	Rango bajo	
Durango	Nombre de Dios	Endeudamiento en Observación	0.0%	Rango bajo	0.0%	Rango bajo	28.3%	Rango alto	
Durango	Nuevo Ideal	Endeudamiento Sostenible	6.2%	Rango bajo	2.8%	Rango bajo	-1.5%	Rango bajo	
Durango	Ocampo	Endeudamiento Sostenible	0.0%	Rango bajo	0.2%	Rango bajo	-0.3%	Rango bajo	
Durango	Otáez	Endeudamiento Sostenible	14.0%	Rango bajo	5.9%	Rango medio	8.1%	Rango bajo	
Durango	Pánuco de Coronado	Endeudamiento en Observación	84.8%	Rango medio	2.3%	Rango bajo	14.2%	Rango bajo	
Durango	Peñón Blanco	Endeudamiento Sostenible	17.3%	Rango bajo	6.3%	Rango medio	0.9%	Rango bajo	
Durango	Poanas	Endeudamiento Sostenible	3.3%	Rango bajo	1.8%	Rango bajo	8.9%	Rango bajo	
Durango	Pueblo Nuevo	Endeudamiento en Observación	5.7%	Rango bajo	2.1%	Rango bajo	78.1%	Rango alto	
Durango	Rodeo	Endeudamiento Sostenible	8.6%	Rango bajo	3.9%	Rango bajo	-2.4%	Rango bajo	
Durango	San Bernardo	Endeudamiento en Observación	1.1%	Rango bajo	2.2%	Rango bajo	25.9%	Rango alto	
Durango	San Dimas	Endeudamiento Sostenible	13.8%	Rango bajo	2.6%	Rango bajo	3.9%	Rango bajo	
Durango	San Juan de Guadalupe	Endeudamiento Sostenible	11.3%	Rango bajo	2.7%	Rango bajo	18.4%	Rango medio	
Durango	San Juan del Río	Endeudamiento en Observación	16.1%	Rango bajo	5.9%	Rango medio	18.1%	Rango medio	
Durango	San Luis del Cordero	Endeudamiento Sostenible	11.9%	Rango bajo	2.0%	Rango bajo	7.0%	Rango bajo	
Durango	Santa Clara	Endeudamiento Sostenible	2.3%	Rango bajo	1.2%	Rango bajo	0.6%	Rango bajo	
Durango	Santiago Papasquiaro	Endeudamiento Sostenible	0.5%	Rango bajo	0.8%	Rango bajo	-2.1%	Rango bajo	
Durango	Súchil	El municipio no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición.							
Durango	Tamazula	Endeudamiento Sostenible	0.0%	Rango bajo	0.0%	Rango bajo	1.1%	Rango bajo	
Durango	Tepehuanes	Endeudamiento Sostenible	12.0%	Rango bajo	5.7%	Rango medio	8.9%	Rango bajo	
Durango	Tlahualilo	Endeudamiento Elevado	138.6%	Rango alto	1.0%	Rango bajo	-2.3%	Rango bajo	
Durango	Topia	Endeudamiento Sostenible	0.0%	Rango bajo	0.0%	Rango bajo	-0.4%	Rango bajo	
Durango	Vicente Guerrero	Endeudamiento Sostenible	6.7%	Rango bajo	3.9%	Rango bajo	1.2%	Rango bajo	

- De los 2,447 municipios que existen en México, en el 2022 solamente 0.5% presentaron un endeudamiento elevado en el Sistema de Alertas de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y Municipios.
- Tres municipios presentaron un nivel de endeudamiento elevado: Mapimí y Tlahualilo, ambos en Durango, y Puerto Peñasco en Sonora.
- Menos de una tercera parte de los municipios del país (aproximadamente 740) <u>cuenta con obligaciones</u> <u>financieras</u> inscritas ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).
- 127 no pudieron ser evaluados debido a que no entregaron información, o la que entregaron no fue suficiente para llevar a cabo la evaluación (Súchil).

FUENTE: CEFP / Resultados del Sistema de Alertas de los Municipios al Segundo Semestre de 2022 / 12 de marzo 2023 / https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2023/notacefp0312023.pdf

### Información de las Variables de cada Indicador del Sistema de Alertas de los Municipios al Segundo Semestre 2022 (Millones de pesos)

Monto de compromiso Mo	onto en intereses
------------------------	-------------------

Entidad Federativa	Municipio	Deuda y Obligaciones	Servicio de la Deuda y Pago de Inversión	Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas	Ingresos de Libre Disposición				
Durango	Canatlán	10.2	4.1	9.8	86.7				
Durango	Canelas	2.1	1.0	1.0	14,2				
Durango	Coneto de Comonfort	0.0	0.1	-0.7	15.1				
Durango	Cuencamé	6.2	3.0	17.1	73.9				
Durango	Durango	281.5	54.4	199.2	2,502.1				
Durango	El Oro	3.5	0.8	2.5	27.8				
Durango	Gómez Palacio	26.6	20.9	20.9 42.7					
Durango	Guadalupe Victoria	2.5	0.7	2.0	79.3				
Durango	Hidalgo	0.0	0.0	2.3	16.5				
Durango	Indé	0.6	1.0	6.3	19.3				
Durango	Lerdo	8.4	2.2	75.9	435.9				
Durango	Mapimí	80.6	0.0	14.6	56.7				
Durango	Mezquitai	0.7	0.2	-9.5	86.5				
Durango	Nazas	0.6	0.8	1.7	29.9				
Durango	Nombre de Dios	0.0	0.0	19.9	44.7				
Durango	Nuevo Ideal	3.9	1.8	-1.5	63.9				
Durango	Ocampo	0.0	0.0	-0.1	22.0				
Durango	Otáez	2.3	1.0	3.5	16.5				
Durango	Pánuco de Coronado	25.2	0.7	6.7	29.7				
Durango	Peñón Blanco	4.7	1.7	0.4	27.1				
Durango	Poanas	1.9	1.0	7.9	56.7				
Durango	Pueblo Nuevo	5.9	2,2	153.2	103.5				
Duranao	Rodeo	2.4	1.1	-1.1	28.3				
Durango	San Bernardo	0.2	0.3	7.5	14.4				
Durango	San Dimas	5.1	1.0	2.9	37.0				
Durango	San Juan de Guadalupe	2.1	0.5	6.7	18.7				
Durango	San Juan del Río	4.2	1.5	8.3	26.1				
Durango	San Luis del Cordero	1.6	0.3	1.3	13.7				
Durango	Santa Clara	0.5	0.2	0.2	20.3				
Durango	Santiago Papasquiaro	0.6	1.0	-4.7	123.6				
Durango	Súchil	El municipio no en	entregó información suficiente para llevar a cabo la medición.						
Durango	Tamazula	0.0	0.0	1.3	49.6				
Durango	Tepehuanes	4.0	1.9	5.6	33.0				
Durango	Tlahualilo	72.1	0.5	-1.7	52.0				
Durango	Topia	0.0	0.0	-0.2	24.4				
Durango	Vicente Guerrero	3.9	2.3	1.1	57.9				

- El 94.3% de los 613 municipios evaluados (578) nivel de endeudamiento presentan un sostenible.
- Destacan aquellos municipios que se ubican en rango medio, entre ellos Aguascalientes, Aguascalientes; Canelas, Otáez, Peñón Blanco y Tepehuanes, en Durango; y Ahualulco de Mercado, en Jalisco.
- El 5.2% de los municipios (32) presenta un nivel de endeudamiento en observación. Destacan: Acuña, Ramos Arizpe y Sabinas, en Coahuila; Meoqui y Saucillo, Chihuahua; Pánuco de Coronado, Durango; Jocotepec, Jalisco; y Cozumel en Quintana Roo, entre otros.
- Como en toda entidad gubernamental, se debe poner especial énfasis en el nivel de captura de los presupuestos públicos por parte de factores formales e informales.

# **SUSPIRANTES MORENA**





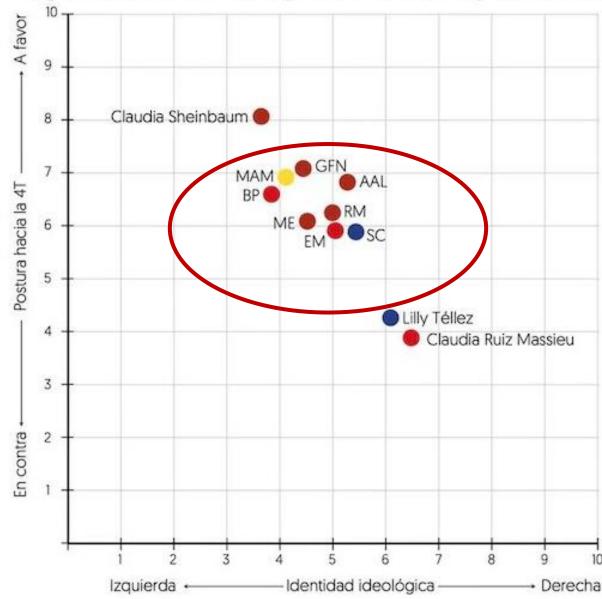


# VS SUSPIRANTES OPOSICIÓN

FUENTE: Llega a 22 la lista de "apuntados" de la oposición como presidenciables en 2024/ Expansión Política / 22 de marzo 2023 https://politica.expansion.mx/mexico/2023/03/22/candidatos-presidenciales-2024



## Aspirantes 2024: espacio de competencia



Abreviaciones: BP, Beatriz Paredes. MAM, Miguel Ángel Mancera. GFN, Gerardo Fernández Noroña. ME: Marcelo Ebrard. RM: Ricardo Monreal. AAL, Adán Augusto López. EM, Enrique de la Madrid. SC, Santiago Creel. (Especial)

- La encuesta sobre presidenciables rumbo a 2024 que publicó El Financiero este martes 11 de abril revela tres aspectos sobre las tendencias de apoyo político observadas en marzo:
  - 1) Se amplió la brecha de Morena sobre la oposición.
  - 2) Se amplió la ventaja de Claudia Sheinbaum sobre el resto de las corcholatas de Morena.
  - 3) No ha despuntado ninguna figura de oposición.
- Si hacemos un mapa de competencia con base en la identidad ideológica de izquierda-derecha de los entrevistados en un eje, y la postura a favor o en contra hacia la cuarta transformación en otro eje:

Quienes prefieren a <u>Claudia Sheinbaum</u> como candidata de Morena son el <u>segmento</u> del electorado que se ubica <u>más a la</u> izquierda y que está más a favor de la 4T.

Los seguidores de <u>Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y</u>
<u>Ricardo Monreal</u> están un poco más <u>cargados al centro y</u>
<u>apoyan ligeramente menos a la 4T</u>.