

Buenas políticas públicas y buenos empresarios para amortiguar los efectos de la crisis financiera en la economía.

El escenario económico luce lúgubre, pesimista y hasta cierto punto hostil, pero lo que más preocupa, es la percepción de pánico y catástrofe sembrada y transmitida por muchos políticos, analistas económicos/financieros y columnistas, en muchos de los casos sobredimensionando las consecuencias que tendrá la crisis financiera de los Estados Unidos en las variables que impactan a la economía de las familias (empleo, poder adquisitivo, créditos al consumo o vivienda, entre otras). Muy respetables sus opiniones y puntos de vista. **De que habrá una desaceleración económica y menor (incluso pérdida) de empleo es un hecho, pero hay que darle una justa dimensión y concentrarnos, además de ocuparnos, en lo que debemos de hacer (gobierno, sector privado y sociedad) para amortiguar los efectos de esta compleja crisis financiera.**

La crisis financiera y bursátil estadounidense tiene 4 ingredientes perfectamente identificables que me permito resumir:

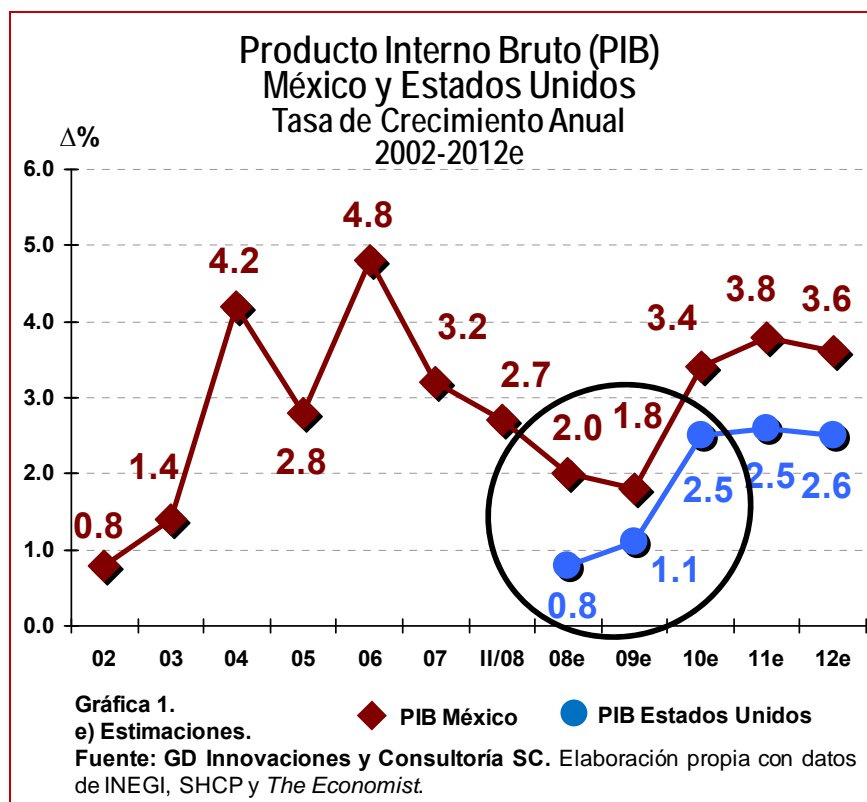
- **Discrecionalidad.** En el otorgamiento de créditos, principalmente en el sector inmobiliario. Sumándole la pulverización y colocación global de estas deudas a través de un sinfín de instrumentos bursátiles y financieros.
- **Falta de ética.** Muchas empresas que cotizan en *Wall Street* “compraron” sus calificaciones bursátiles, creando un espejismo entre los inversionistas, que se diluyó cuando éstos últimos quisieron tomar sus rentas económicas.
- **Desconfianza en la política económica de George W. Bush.** Que a pesar de proponer paquetes de choque adecuados y acorde a la situación, los mercados reaccionaron mal a éstos. Quizás no por lo planes en si mismos, sino porque se cobraron la factura por los errores económicos de la gestión Bush, por ejemplo, arrastrar el superávit fiscal a un déficit de dimensiones considerables (para el 2008 se estima que será del 2.4% del PIB de aquel país).
- **Liquidez.** Provocada por la falta de pago en los créditos otorgados y por los espejismos creados en la bolsa de valores.

Considero que los países desarrollados, principalmente Estados Unidos y los miembros de la Unión Europea, han tomado un rol y un liderazgo muy importante para que los impactos de la crisis financiera sean los mínimos y de corto plazo en la economía mundial. Esperemos las repercusiones en las economías asiáticas y emergentes (principalmente Rusia e India) y las acciones que tomen estos gobiernos, pero en general, hay un consenso de la mayoría de los países para evitar un estancamiento económico mundial.

Volviendo al tema del menor crecimiento para México, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), a principio de este mes determinó que: “... a raíz de los eventos recientes en los mercados financieros internacionales y los problemas que están enfrentando los intermediarios financieros en países industriales, se han deteriorado significativamente las perspectivas de crecimiento global, y en particular de los Estados Unidos, para 2008 y 2009... el entorno internacional tendrá un impacto en

la economía mexicana a través de una disminución en las exportaciones, las remesas, el turismo, la inversión extranjera directa y una menor disponibilidad de financiamiento en los mercados internacionales...”

Por lo tanto, para el 2008 se espera que la economía mexicana crezca un 2.0% y para el 2009 un 1.8%, en otras palabras, la dinámica de las actividades productivas nacionales será nula (considerando el crecimiento poblacional) hasta finales del 2009. Mientras que en el mismo periodo de tiempo la economía estadounidense crecerá 0.8% y 1.1% respectivamente (los efectos serán más severos para nuestros vecinos del norte). A partir del 2010 y hasta el 2010, la revista *The Economist*, pronostica crecimiento moderado tanto para México, de 3.4% a 3.6%, como para Estados Unidos, de 2.5% a 2.6% (Gráfica 1).



Recientemente escuche una entrevista que le hicieron al Senador Rodolfo Dorador Pérez Gavilán. El principal argumento, que el Senador del PAN, daba sobre la desaceleración económica que estamos y estaremos padeciendo en los próximos meses era que nos concentrábamos mucho en el mercado estadounidense, textualmente mencionó: “los problemas económicos que se tienen en el país son derivados de que México es socio comercial hasta en 80 por ciento de la Unión Americana, por ello es importante abrir la economía a otras latitudes”. Ahora que Paul Krugman recibió el Premio Nobel de Economía, valdría la pena que los asesores del Legislador le explicaran un poco de la teoría del comercio internacional y porque las ventajas comparativas definen, en un principio, el intercambio de bienes y servicios entre los países. Creo que con estas nociones básicas de economía internacional

nuestro Senador podría entender porque México concentra sus exportaciones e importaciones con Estados Unidos y Canadá. También valdría la pena mencionarle que México tiene actualmente 12 Tratados de Libre Comercio con 44 países; 6 Acuerdos de Cooperación Económica y 24 Acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones. **México es el país con más apertura comercial en el mundo.**

Nuestros problemas económicos no se deben única y exclusivamente a la recesión que ya esta viviendo Estados Unidos. Por supuesto que nos afecta por la interacción que hay de nuestras economías, pero resulta muy cómodo para muchos de nosotros culpar a alguien de nuestro subdesarrollo y falta de capacidad en momentos tan complicados como los actuales. La política comercial y de libre comercio solo debe ser una parte de nuestra estrategia de desarrollo económico y social. La estrategia nacional debe de estar acompañada del fortalecimiento del mercado interno y de políticas públicas enfocadas a la promoción de la competitividad en todos los sectores productivos.

La fórmula *keynesina* más simple para contabilizar los bienes y servicios producidos por una economía en un periodo de tiempo determinado (lo que se define como Producto Interno Bruto) tienen 4 variables principales: consumo (C); gasto de gobierno (G); inversión privada (I); y saldo de la balanza comercial o exportaciones (X) menos importaciones (M). Ahora bien, al existir una restricción del crédito a nivel mundial el consumo y la inversión tendrán una contracción importante, las variables que hay que mover para incentivar y reactivar las actividades económicas es el gasto de gobierno y la balanza comercial.

$$\sum_{t=0} \text{PIB} = C + G + I + (X - M)$$

Bajo estos principios económicos *keynesianos* o *neokeynesianos*, el gobierno federal anuncio una política de choque (o anti-crisis) bajo el **Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo**, que busca incrementar el gasto de gobierno, principalmente con obras de infraestructura y construcción (con un muy adecuado déficit fiscal) para impulsar la actividad económica. **Una buena medida, sin lugar a dudas, pero que debe ser complementada por muy buenas políticas públicas impulsadas desde los gobiernos estatales y municipales.** Sin embargo, nuestro gobierno estatal totalmente rebasado en sus capacidades, por la seguridad e inseguridad pública y por los temas políticos y de coyuntura, poca iniciativa ha tenido para promover e implementar buenas políticas que ayuden e incentiven a la economía regional.

GD Innovaciones y Consultoría SC a finales de 2006 presento una propuesta denominada **Alianza para Impulsar el Empleo y la Ocupación Productiva en Durango**. Invitamos a todos los interesados a consultarla en el siguiente link: **www.gdinnovaciones.com.mx/pub.asp?pub=30**.

Adicionalmente, consideramos que se deben trabajar en el diseño e implementación de las siguientes políticas públicas:

- **Fortalecimiento del mercado interno a través de las compras de gobierno:** A través de:
 - i. Impulsar la determinación de ciertos insumos exclusivos que pueda proveer las empresas de menor tamaño (PYMES).
 - ii. Captación, difusión de la información sobre programas de compras y contrataciones de gobierno (con transparencia y oportunidad).
 - iii. Adecuación de normatividad de ciertos niveles de compras y contrataciones para hacer accesible a PYMES (partición de licitaciones, trámites y requisitos).
- **Promoción del turismo:** Establecer una campaña agresiva de promoción internacional de los destinos turístico locales (en coordinación con la SECTUR), aprovechando la apreciación del peso frente el dólar y que resulta, para muchos visitantes de Estados Unidos y Canadá, más barato venir a México que ir a Europa.
- **Programa de sustitución competitiva de importaciones:** Por una parte, analizar las necesidades de proveeduría de las empresas de mayor tamaño en el estado (especialmente las exportadoras) con el fin de detectar el tipo de proveeduría y las características de los productos que forman parte de sus insumos, y por otra parte, detectar aquellos empresarios que producen algo parecido, pero que no cuenta con la tecnología o la capacitación necesaria para convertirse en proveedor de una empresa grande o media, y apoyarlos para que den este paso.
- **Talento Paisano:** Me resulta penoso e indignante que veamos a nuestros paisanos como una carga y que solo los recibamos con los brazos abiertos en la época navideña cuando vienen a gastar sus dólares. Nuestros funcionarios federales y estatales se esfuerzan mucho por gritar a los cuatro vientos que no tenemos la capacidad, ni los recursos económicos suficientes, para recibirlos. Con todo respeto para éstos funcionarios, que miopes son. Muchos países desarrollados quisieran contar con una mano de obra altamente calificada, con las habilidades y capacidades que nuestros paisanos tienen. ¿Por qué no los aprovechamos? Aquellos que trabajaron en el sector agroindustrial, con una adecuada orientación y con el apoyo gubernamental, motivarlos y encauzarlos a desarrollar proyectos productivos que den valor agregado a la producción primaria de sus comunidades de origen (convertirlos en empresarios en pocas palabras). Igualmente con los ex-trabajadores de la construcción y de empresas de alta tecnología.
- **Formación ética empresarial.** Este programa debería contar con el liderazgo de Francisco Quiñones Gallegos (Presidente de COPARMEX Durango) y de Roberto Huerta Stevenson (Presidente de Empresarios Jóvenes de COPARMEX Durango). El dinero no crea riqueza y bienestar por si mismo, solamente es un medio de intercambio. Esto lo han olvidado muchos empresarios mexicanos. Recientemente se dieron a conocer como la Comercial Mexicana, tratando de hacer dinero fácil entro el mercado de derivados (que básicamente son operaciones de compra-venta de divisas extranjeras para obtener ganancias por el *spread* entre ambas operaciones). El resultado fue una quiebra técnica de la Comercial Mexicana y que actualmente este en un proceso de concurso

mercantil. Esto no se debe a una decisión financiera equivocada, se debe a una falta de ética empresarial. Urge que nuestros empresarios tengan una formación ética y responsable con la sociedad.

Luis Armando de la Torre Cruz
Socio Fundador y Consultor de GD Innovaciones
luis.delatorre@gdinnovaciones.com.mx / ldelatorre@hotmail.com